

З а с е д а н и е д е в я т о е

*Кремлевский Дворец съездов. 2 июня 1989 года.
10 часов утра.*

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Верховного Совета СССР А. М.
Лукиянов*

Председательствующий. Товарищи депутаты! Продолжаем работу Съезда. Сегодня в работе Съезда участвует 1965 депутатов, которые зарегистрировались. Я хочу вам сказать, что в целом на Съезде уже выступило по мотивам голосования, по различным другим вопросам более 300 депутатов и значительная часть уже выступила в прениях. Мы стараемся сделать так, чтобы сегодня, если все пройдет организовано, выступили во второй раз (по одному разу выступили представители всех союзных республик) представители всех союзных республик и значительной части автономных республик. И в то же время — представители различных общественных организаций.

От имени Президиума, который сейчас заседал, рассматривал список выступающих еще раз с тем, чтобы было по возможности пропорционально предоставлено слово и республикам, и слоям населения, объявляется, что сегодня на утреннем заседании выступают следующие депутаты: Мокану — Молдавия; Хмура — Краснодарский край; Дюсембаев — горный мастер из Казахстана; Амонашвили — Грузия; Айтматов — Киргизия; Сергиенко — Красноярский край; Трудолюбов — Смоленская

область, Нечерноземье, от комсомола; Платонов — первый секретарь правления Союза архитекторов СССР.

Как и на предыдущих заседаниях, мы мыслим, что ответы на все запросы, замечания будут даны в конце заседания. Нет возражений?

Голоса с мест. Нет.

Председательствующий. Слово по вопросу об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР предоставляется депутату Мокану. Подготовиться товарищу Хмуре.

Мокану А. А., Председатель Президиума Верховного Совета Молдавской ССР (Котовский территориальный избирательный округ, Молдавская ССР). Уважаемые товарищи депутаты! Все мы согласны с тем, что Съезд народных депутатов СССР открывает новый этап развития нашей страны. Его задача — активизировать потенциал народовластия, интересы перестройки. Съезд является важной вехой в становлении правового государства, в эффективном функционировании экономической системы страны и каждой республики.

Сегодня региональные и общегосударственные проблемы особенно тесно взаимосвязаны. Основополагающее значение имеет переход на территориальный хозрасчет. В Молдавии на основе многовариантных проработок с учетом проектов общих принципов и положений подготовлена концепция перестройки руководства экономикой и социальной сферой на принципах самоуправления и самофинансирования. Практически, в экспериментальном порядке, отрабатываются методологические основы их применения на базе отдельных районов. Убеждаемся, что дело это довольно сложное. К тому же не могут быть признаны бесспорными, как это показывает всенародное обсуждение, и некоторые положения проекта «Общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самофинансирования».

Вероятно, заслуживают внимания предложения о передаче в ведение республик всех предприятий промышленности строительных материалов, части предприятий сельхозмашиностроения узкоспециализированного профиля, бытовой химии и биопрепаратов. Здесь диктат союзных ведомств порождает серьезные проблемы, в чем

мы убеждаемся на примере наших цементных заводов. А случилось так, что мы их построили, а затем у нас их забрали, невзирая на наши категорические возражения.

Нужно также расширить права республик по согласованию номенклатуры гражданской продукции, выпускаемой на предприятиях союзного подчинения, расположенных на соответствующих территориях.

На территориальный хозрасчет трудно перейти без четкой, сбалансированной системы цен. Кардинальная реформа в этой области — обязательное условие решения этой задачи. В Молдавии агропромышленный комплекс по потенциалу является ведущим в экономике республики. Но он же и тянет назад в финансовом отношении. Ведь имеется существенная разница между ценами на сельхозпродукцию и ценами на средства производства для АПК. Этим создаются условия, когда «выгодными» для Молдавии являются предприятия, не связанные с ресурсами республики, с ее природно-климатическим потенциалом. Мы не против сохранения за общесоюзными органами права формирования стратегии ценообразования. В то же время надо намного расширить права союзных республик в установлении и регулировании цен. И не только на продукцию, реализуемую внутри, но и вывозимую за ее пределы, если она отвечает республиканской специализации.

Значительно ограничены права республик в использовании кредитных ресурсов. Мы однозначны в своей позиции — собственностью республики должны быть все формируемые кредитные ресурсы, за исключением определенного по нормативам вноса в союзный фонд.

Наше мнение таково, что при доработке общесоюзных принципов перестройки надо в максимальной мере учесть предложения республик. Если мы хотим иметь сильное государство, надо прежде всего иметь мощные, развитые в экономическом отношении, самостоятельные республики.

Перестройке сопутствуют и сложные, острые проблемы межнациональных отношений. Потери в этой сфере мы начали нести не сегодня. Корни более глубокие. И благодаря открытости, гласности мы имеем сегодня более или менее полное представление о них. Однако этого недостаточно.

Перестройка выдвигает необходимость поиска оптимальных форм национально-государственного строительства. Конечно, это не должно превращаться в новые

кампании. Здесь не обойтись без четких критериев в решении таких вопросов, как создание новых национальных формирований для тех народов и этнических групп, которые проживают компактно и не имеют в стране других своих национальных образований. К таким народностям, например, относятся проживающие в нашей республике гагаузы, которые сегодня все более настойчиво ставят вопрос об автономии.

Многое в регулировании межнациональных отношений будет зависеть от эффективности работы Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Важно, чтобы он не дублировал Совет Союза, как это было до недавнего времени. Естественно, основополагающая роль в осуществлении национальной политики должна принадлежать высшим органам власти СССР и, конечно, республикам.

Одним из факторов, осложняющих межнациональные отношения, является экологическая ситуация в стране и ее отдельных регионах. Проявляется стремление искать виновных на стороне, выйти из положения за счет других. Все чаще слышны голоса за вынос грязной технологии за пределы своих республик. Но куда? Экономические, да и многие другие вопросы невозможно решать в скорлупе национальной замкнутости, ведь сегодня многие из них выходят даже за рамки страны, становятся международными проблемами. В этой связи не могу не затронуть хотя бы один наболевший вопрос нашей республики, где, как известно, экологическая обстановка особенно сложная. Имея в виду судьбу приграничной реки Прут, которая сегодня в самом плачевном состоянии, считаю, что надо будет разработать и принять правительственное соглашение двух стран не только по спасению самой реки, но и открытию ее для народа, создав в том числе и благоустроенные зоны отдыха. Это не просто предложение, а один из наказов моих избирателей. Народ давно ждет решения этого вопроса.

Есть и другие местные проблемы, которые должны решаться на общесоюзном уровне. Речь идет прежде всего о придании государственного статуса соответствующим языкам. В связи с этим считаю, что сейчас пришло время конституционно закрепить права союзных республик в области разрешения языковых проблем. Отсутствие единого подхода, существенные различия в практике республик не лучшим образом сказываются на межнациональных отношениях, ведут к напряженности.

Основополагающее значение имеет укрепление суверенности государственной власти и утверждение господства права. Это два взаимосвязанных процесса на путях формирования правового государства. Без современной правовой системы нам проблем не решить, не укрепить и правопорядок в стране. Диапазон общественных отношений, где необходимо совершенствование правового регулирования, весьма широк. Я бы хотел остановиться на регулировании отношений собственности. Практика применения законов о государственном предприятии (объединении), о кооперации показала, что институт собственности в должной мере не приведен в действие. Недостаточно используется его потенциал в целях ускорения социально-экономического развития. Применительно к этапу перестройки выглядят явно обедненными и положения Конституции СССР о видах и формах собственности. В ней, например, не учитываются все разновидности собственности, в том числе совместных предприятий, с участием советских организаций и фирм зарубежных стран. Не создана законодательная база для появления новых форм собственности. Значит, необходимы соответствующие изменения Конституции, принятие закона о собственности в СССР. Важно привести в соответствие с нынешним этапом развития общества весь текст Конституции СССР.

По линии высших органов государственной власти страны целесообразно принять программу по повышению политической и правовой культуры масс, усилить прогностические аспекты правотворчества. В целом считаю, что программно-целевой подход к решению актуальных проблем страны должен быть определяющим в деятельности Съезда и Верховного Совета, причем на основе представления альтернативных программ различных групп депутатов, специалистов и экспертов.

Или другой вопрос. Разумеется, реформа политической системы — задача исключительной сложности, которую невозможно решить, как говорится, в один присест. Поэтому важно видеть весь объем и характер предстоящей работы. Основное содержание первого этапа реформы, как известно, — обновление структуры Советов, порядка формирования деятельности высших органов власти, избирательной системы. Следующим этапом реформы является реорганизация власти на местах. Нам всем необходимо позаботиться о создании материальных и правовых предпосылок для того, чтобы Советы

на деле решали все вопросы местной жизни, возродились как полновластные органы народного самоуправления.

Однако, согласитесь, явно затянулся процесс подготовки общесоюзного закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве. А действующее законодательство давно не обеспечивает должную дифференциацию полномочий местных Советов. Принимая во внимание огромный объем предстоящей работы, хочу поддержать высказанные в докладе предложения о проведении выборов народных депутатов, а также в местные Советы республик весной будущего года.

Есть еще одна проблема, требующая самого серьезного внимания. Надо уже сегодня подумать, кто будет работать в этих Советах. Поддержать их материально. Из-за низкой оплаты труда сейчас все сложнее подобрать квалифицированные кадры в органы Советов, особенно в местные Советы. Думается, что данную проблему надо решать в общегосударственном масштабе, и чем быстрее — тем лучше. Необходимы принципиально новые подходы к закреплению правового статуса депутатов. Имеется в виду существенное расширение их прав, укрепление гарантий выполнения ими своих обязанностей. Прошедшая избирательная кампания выявила несовершенство многих норм избирательного закона. Все это надо обязательно учесть при принятии соответствующих республиканских актов. Сегодня никак нельзя допустить, чтобы из-за плохого правового обеспечения за буксовала перестройка, не реализовался в полной мере демократический потенциал Советов.

И последнее, о чем хотелось бы высказаться, — о печати. Для перестройки она делает большое, нужное дело. Больше того, мне кажется, именно пресса находится в авангарде перестройки. За это, как говорится, надо ей сказать большое спасибо — за мужество и смелость. И все-таки, рискуя впасть в немилость прессы, скажу о ней следующее. В последнее время многие центральные газеты уделяют нашей республике особое внимание. Почти все публикации можно охарактеризовать одной фразой: «Ах, что делается в Молдавии!» Одни и те же факты перекочевывают из газеты в газету, только в новой интерпретации. Можно было бы подумать, что это стремление помочь. Но кому? Накал страстей, возбужденное население, напряженная обстановка, взрывоопасная ситуация! Все было бы понятно, если бы во

всем этом не чувствовалось странное постоянство, олобрение одной стороны и неодобрение другой.

Корреспонденты возмущаются, дают советы, направления. Даже в репортаже с первомайской демонстрации в Кишиневе в «Известиях» наряду с некоторой долей дезинформации корреспондент явно пускает слезу по тому факту, что студентам не разрешили выйти на демонстрацию отдельной колонной.

А как понять публикацию «Советской культуры», которая республику разделила на две части? На одной стороне «баррикады» — народ, а на другой — руководство. Разве все это помогает стабилизировать обстановку, которая действительно является не простой?

Некоторые, наверное, подумали: вот еще один руководитель, не любящий критику. Но критика критике — рознь. Я за критику созидающую, способную помочь в решении непростых вопросов. Но думаю, согласитесь, что ни одно издание, ни один автор не вправе задевать достоинства человека, группы людей, республики, суверенной республики.

Адресую свои слова не только авторам и редколлегиям. Ведь не формально же на каждой газете указано: газета ЦК КПСС, издатель — Президиум Верховного Совета СССР, орган ЦК ВЛКСМ и так далее. Осуществляется ли на практике заложенный в этих словах смысл? Думаю, что данная проблема — не частная. Нам в недалеком будущем предстоит обсудить и принять закон о печати. В нем наряду с защитой прав и интересов журналистского корпуса необходимо предусмотреть и другие аспекты деятельности печати в условиях становления правового государства. Благодарю за внимание. (А плоды с ментами).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Хмуру. Подготовиться товарищу Дюсембаеву.

Хмура В. В., председатель исполкома Ольгинского сельского Совета народных депутатов, Приморско-Ахтарский район Краснодарского края (Тимашевский территориальный избирательный округ, Краснодарский край). Уважаемый председатель! Уважаемые депутаты! Я представляю на этой высокой трибуне категорию руководителей самых массовых органов народовластия, которым, как я понял, депутаты не возражают отдать всю полноту власти.

Я председатель исполкома сельского Совета. Местные

Советы, как известно, работают постоянно с людьми. Они лучше всех знают их заботы и нужды. Все мы внимательно прослушали доклад Михаила Сергеевича Горбачева. В нем правдиво, реалистично обрисовано нынешнее состояние нашего общества. Действительно, проблем у нас сегодня много, куда ни повернешь.

Докладчик призвал нас к дискуссии, к поиску путей решения назревших проблем, искоренения наших недостатков, которые достались нам от прошлого и которые мы уже успели нажить в ходе перестройки.

Наши избиратели ждут от нас конструктивных решений. Съезд должен принять такие решения, которые позволят нашим людям работать и жить лучше, причем завтра, в ближайшие годы.

Я разделяю положения доклада, выступления многих ораторов, которые высказывались по ряду серьезных недостатков, имеющих у нас, и предложили конкретные пути их устранения. Суть нашего Съезда, как мне видится, освободить социализм от поразивших его деформаций.

Когда я собирался на Съезд, у меня были многочисленные встречи с моими коллегами. Нас всех волнует положение сельских, поселковых Советов народных депутатов. Люди, которые живут на территории сельских Советов, идут к нам со всеми своими нуждами. Но Советы сегодня бесправны, находятся на положении бедного родственника, выполняя, будем говорить честно, роль попрошайки у руководителей (а теперь еще добавились и советы трудовых коллективов). Думаю, что с таким положением надо кончать, и кончать как можно быстрее, прежде всего законодательно решить вопрос о статусе сельского Совета и его экономических взаимоотношениях со всеми предприятиями и организациями. Решить этот вопрос несложно, если мы серьезно ведем разговор о повороте нашей политики к человеку.

Каждое предприятие должно по определенному Советом нормативу вносить долю на каждого работающего. Это должно составлять основу сельского бюджета. Тогда сельский Совет будет заинтересован, чтобы все предприятия работали эффективнее, а все работники, живущие на территории Совета, — в улучшении работы предприятий. Мы у себя на демократических началах договорились о таких отчислениях: по 200 рублей на каждого работающего. Это дало нам возможность поднять частично авторитет сельского Совета, а избирателям те-

перь есть за чем к нам идти. Хотя уже ясно, что сумма эта мала, не дает нам возможности решать социальные вопросы села, удовлетворять нужды и запросы сельских жителей, особенно молодежи и пожилых людей. Но мы и в этом спартизанили, а надо узаконить.

Для Кубани имеет особое значение и то, что ежедневно из станиц так называемым вахтовым методом предприятия разных министерств везут сотни тысяч людей в город — на заводы и стройки. Сейчас везут в Тюмень, Уренгой и другие города Сибири и Севера.

Я горячо поддерживаю депутатов-аграрников, которые позавчера поставили перед Съездом вопрос о том, что на селе люди должны быть обеспечены всем не хуже, а, может быть, даже лучше, чем в городе. Ведь кроме работы в общественном хозяйстве крестьянин должен вести еще и личное хозяйство. Позор, когда сельский житель едет в город за продуктами. Городу от этого не легче.

У нас в крае сейчас ведется работа по самообеспечению продовольствием всех районов и станиц, мы активно развиваем личное подворье, в каждой станице создаем заготпромторги, они закупают у населения излишки продуктов, произведенных в подворьях, и тут же их перерабатывают, продают своему населению. Таких заготпромторгов в крае уже более четырехсот. К концу года они будут функционировать в каждой станице. Но тяжело сейчас с кормами, с пастбищами, поэтому надо принять закон о землепользовании. Землей должен распоряжаться сельский Совет, он должен своим решением иметь возможность обеспечивать население сенокосами, пастбищами, кормами в полной потребности, вне зависимости от настроения и желания председателя колхоза или любого руководителя. От такого подхода в стране станет больше продуктов питания, а сельский житель станет жить интересней и содержательней.

Товарищи депутаты, я не знаю, кто из вас последний раз заходил в здание сельского Совета — наверняка осадок остался нехороший.

Здания старые, убогие, приспособленные для других целей. Мебели для оборудования помещений не дают, оснащены они очень плохо, транспорта у большинства председателей нет, а если есть, то добитый «до ручки», типа ЛуАЗ или «Москвич». А ведь в народе говорят, что встречают по одежке. Давайте подумаем, чтобы и одежда сельского Совета удостоверяла его полновластие на местах.

Например, было принято решение о фонде оплаты аппарата государственного управления за счет экономии фонда зарплаты. Интересно спросить у автора этого документа: как я должен поступить, чтобы повысить зарплату своим работникам? Уволить двух-трех работников, создать этот фонд экономии, а затем повысить заработную плату? Чепуха какая-то.

Товарищи депутаты, наверное, в предвыборной программе каждого депутата была обозначена проблема экологии. Для Кубани эта проблема имеет две стороны. Одна — это орошение на больших площадях, орошение без осушения — и в этом беда. Строительство дорог ведется без пропускных проколов. За многие десятилетия, начиная с дореволюционных, на степных реках сооружено более 2,5 тысячи дамб и плотин. В результате реки заилились, заросли камышами. Тяжелая техника уплотнила чернозем на глубину до одного метра. И почва теперь не работает по принципу промокашки.

Увеличение до невозможных размеров пропашного клина, мизерные посевы многолетних трав разрушают структуру черноземов. Деньги вкладывались в землю по принципу: «кто копал яму, тому давали, а кто должен их закапывать, тому отказывали». Сейчас около 400 тысяч гектаров кубанских черноземов надо спасать от затопления. Сотни станиц находятся в воде. Нужна долговременная программа осушения. Нужна техника. Нужны строительные материалы. Будем осваивать Нечерноземье, а кубанские черноземы заливает водой. Разве это по-хозяйски? Крайком, крайисполком вместе с научными учреждениями подготовили программу спасения пашни и станиц. Очень боюсь, что она потеряется в кабинетах ликвидированного агропрома. На территории Ольгинского сельского Совета Приморско-Ахтарского района все поля затоплены, погреба полны воды, в каждом дворе вода. В Тимашевском, Брюховецком районах — а это мой избирательный округ — есть колхозы, где половина пашни под водой. Надо на эту проблему новому Совету Министров посмотреть очень серьезно.

Вторая сторона проблемы — это рост на Кубани числа промышленных предприятий. Под их строительство отводятся пашня, очистные сооружения делаются, но делаются некачественно. В результате промышленные сбросы травят ценные породы рыб, загрязняют водоемы. Добавьте сюда химические средства защиты растений, которыми мы еще не научились обращаться и для при-

менения которых нет техники — вносим их самодельными агрегатами, без лабораторных анализов, на глазок. Можно представить нынешнее положение и завтрашний день.

Происходят прямо какие-то парадоксы. Колхозные умельцы сделали технику, которая позволяет выращивать рис без гербицидов, но за него государство не желает платить как за чистый продукт, оплачивает только определенную квоту. Уцепиться бы за эти находки, поощрять их, а от них отворачиваются. Это надо понимать так: не выращивай качественный продукт. На Кубани в колхозах нет цехов по переработке овощей и плодов, тары, хранилищ, а это надо иметь в каждом хозяйстве. На 25—30 процентов увеличится производство продукции только от ликвидации потерь, я не говорю уже об ассортименте и качестве ее.

Надо подумать, что оставим нашим потомкам, ведь Кубань не только житница, но и здравница. Ежегодно к нам приезжают со всей страны около 15 миллионов человек поправить свое здоровье, отдохнуть, но при такой загазованности, химизации, варварской вырубке лесов они не только не поправят свое здоровье, но и усугубят болезни. Кубань должна оставаться житницей и здравницей страны. Надо сохранить запасы минеральных источников, развивать среду здоровья.

Товарищи! Я использую эту трибуну, чтобы призвать всех депутатов встать на защиту рыбных запасов страны. Ведь мы уже дохозяйствовались до такой степени, что в наших водоемах отсутствуют ценнейшие породы рыб. Мы живем рядом с морем и видим, сколько рыбы всплывает вверх брюхом, слепшей, задавленной. Все вместе взятое влияет на рыбные запасы. Против 50-х годов количество рыбы в Азовском море сократилось в 36 раз. Уровень воды в водоемах держим выше нормы на 1,5—2 метра, что в значительной степени влияет на затопление и на уменьшение поступления пресной воды в море. Поэтому необходимо отказаться от строительства в прибрежной зоне, в зоне водоемов и рек животноводческих объектов, сократить здесь химические обработки. Всемирно осудить допущенные ошибки природопользования и выделить столько средств на возмещение нанесенного ущерба и на природоохранные меры, сколько нужно.

Нам, народным избранникам, следует использовать все полномочия для решения ключевых вопросов села!

строительства коммунальных объектов, и в первую очередь развития источников теплоснабжения, газопроводов, строительства дорог в селе. Под постоянным контролем надо держать решение жилищной проблемы села, выделять ссуды. Решение, товарищи, об этом принято, а средств нет, и многочисленная очередь ожидает выделения ссуды на частное строительство. Особое внимание необходимо обратить на возрождение хуторов, аулов, то есть вести строительство благоустроенного жилья со всеми удобствами, включая строительство дорог, газификацию. Если мы это не сделаем сегодня, завтра в селе работать будет некому. Приведу пример по своему Совету. Только за последние годы из станицы уехало более 2,5 тысячи человек, и работать некому. А кормить страну надо. А кто это будет делать? Поэтому я предлагаю кое в чем пересмотреть лимиты. Значительную часть отдать прежде всего селу. Съезду надо все-таки встать на путь преодоления различий между городом и деревней — не разговором, а делом, — рассмотреть вопрос пенсионного обеспечения, особенно колхозников, то есть той категории людей, которые ранее работали за палочку, вынесли на плечах войну, а получают в настоящее время пенсию до 50 рублей.

Многие выступающие спрашивали: откуда взять средства, где сэкономить? Это — дело правительства, а не ученых. Пусть думают, действуют, хотя уже было много предложений. Но мне думается, что нам на Съезде надо определиться, что будем решать в первую очередь, и направлять все средства туда. Будет результат — люди поверят в перестройку.

Товарищи, авторитет партии как инициатора перестройки повысится. Сейчас на партию, на ее кадры, Политбюро нападают все кому не лень — часто безосновательно. За то, что они на своих плечах вытаскивали самые трудные проблемы, на голом энтузиазме поднимали страну? Не разбивать партию надо, а спасибо говорить и за то, что сделано, и за нынешний курс на перестройку. Давайте одумаемся, оглядимся. Ведь нет другой силы в стране, способной заменить партию. Крикуны страну не поднимут и народ не накормят, я в этом убежден. (Аплодисменты). А вы, товарищи коммунисты-депутаты, тоже подумайте об этом, если партийная совесть еще не уснула.

Еще один вопрос. У нас в крае живет население 101 национальности. Живем, работаем в многонациональных

коллективах, делить у нас па Кубани нечего. Проблемы, что можем решить, решаем. Надо повысить статус автономных областей, но есть проблема, которую надо решать государству. Это проблема крымских татар. Она есть, от нее мы не отгородимся. Чем быстрее решим, тем лучше. Это говорю от имени всех депутатов Кубани.

И последнее. Позавчера депутат из Сочи высказался неуважительно, бестактно в адрес всеми нами уважаемого Чингиза Айтматова. Мы от кубанской группы депутатов приносим Вам извинения, уважаемый товарищ Айтматов. Поверьте, мы о Вас так не думаем (аплодисменты) и сознаем горькую оплошность нашего коллеги. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Дюсембаеву. Подготовиться депутату Амонашвили.

Дюсембаев В., горный мастер участка буровзрывных работ Тишинского рудника Лениногорского полиметаллического комбината (Зайсанский национально-территориальный избирательный округ, Казахская ССР). Уважаемый председатель, уважаемые депутаты и уважаемые дорогие избиратели! За эти дни, напряженные дни работы Съезда, нам, депутатам, пришлось выслушать и сопоставить немало точек зрения. Если признать, что широта горизонта определяется высотой нахождения наблюдателя, то, может, с высоты московских академических институтов видно больше проблем, видно больше путей выхода из сложного экономического положения страны. Мне все же больше понравились предложения тех, кто прочно стоит на земле, — наших аграрников в лице Стародубцева, публициста Черниченко, писателя Белова.

Позволю себе с высокой трибуны Съезда народных депутатов СССР представить точку зрения тех, кто из глубин шахт не имеет возможности смотреть свысока на наши повседневные проблемы. Я представляю горняков, металлургов, обогатителей. Горняки являются авангардом рабочего класса, чем я и горжусь. Пользуясь возможностью, хочу обратить внимание Съезда народных депутатов на то, как сегодня живут и работают наши горняки. Проработав 20 лет в шахте, могу сказать, что не видно улучшения условий труда и повышения заработной платы горняков. Условия ухудшаются, приходится все ниже опускаться под землю. Содержание металла в руде падает, падает и престиж профессии горняков,

которые дают стране редкие и цветные металлы. Мы говорим об экологии природы, об экологии духа, об экологии нравственности. Но мы не говорим об экологии человека. Сегодня горняк, работающий в шахте, работает на износ. Запыленность, загазованность, плохое медицинское обслуживание, профессиональные заболевания, низкая продолжительность жизни говорят о том, что необходимо срочно принять решительные меры по улучшению состояния дел в горно-металлургической промышленности.

У каждого депутата нашей области во время предвыборной кампании проблемы экологии природы были на первом плане. Принятие специального постановления по Восточно-Казахстанской области не сняло этих проблем. 70 лет Лениногорский полиметаллический комбинат давал руду. Сейчас, в условиях перехода на хозрасчет и самофинансирование, его трудовой коллектив, как и другие трудовые коллективы, останется один на один со своими проблемами. А сил в области может и не хватить, чтобы поправить положение дел. В этой связи считаю, что переходу на региональный хозрасчет должна обязательно предшествовать реформа цен на сырье. Считаю, что Госкомприрода во главе с товарищем Моргуном должна подготовить и представить Верховному Совету регистр наиболее неблагоприятных в экологическом отношении городов и регионов нашей страны. С учетом такого регистра Верховный Совет СССР должен определить первоочередные меры по спасению, например, Арала, Байкала, Восточно-Казахстанской области.

Наши избиратели хотят знать, почему наши ведомства продают за рубеж сырье, почему статистика умалчивает о стоимости проданного цинка, свинца, производство которого основано на экологически вредных технологиях, то есть нам остаются загрязненные вода, воздух, почва, а взамен идет оборудование для добычи руды? Я хотел бы, чтобы статистические сборники о внешней торговле предоставлялись каждому народному депутату. Обращаюсь к ученым оборонного комплекса: вы создали луноходы, которые шагали по Луне, — создайте нам комбайны для проходки в шахте. Но только не по таким ценам, как луноход. Ибо сейчас мы находимся на хозрасчете.

Мы сегодня говорим о том, что ставим вопрос о закрытии атомных электростанций, но у нас есть свои проблемы. В Восточно-Казахстанской области есть Ульбин-

ская ГЭС, которая строилась по плану ГОЭЛРО и на сегодняшний день не действует. Необходимо такие вопросы рассматривать, и такие малые ГЭС необходимо восстанавливать.

Моя предвыборная борьба завершилась накануне Съезда. И поэтому, может быть, так активны были просьбы не приезжать со Съезда без решений, гарантирующих власть Советов на местах. Для начала, считаю, нам надо принять решение о том, что вся сверхплановая продукция должна оставаться в распоряжении коллективов и местных Советов. Может быть, в порядке временного решения надо установить процент отчисления в бюджет местных Советов, чтобы они могли уже сегодня начать строить свою экономическую базу. Хочется сказать о тяжелой промышленности, которая выпускает товары народного потребления. Необходимо этими товарами народного потребления (порядка 50 процентов) обеспечивать сначала свой регион.

Товарищи, не могу не высказать одной своей настроенности о предложении продать землю в частное пользование, так как боюсь, что не апельсины упадут в цене до стоимости картофеля, а горняку придется покупать картофель по стоимости апельсинов. Не могу не сказать и о своем отношении к идее выкупа предприятий в аренду. Да, в стране есть несколько свободных миллиардов рублей, но только не у рабочих. У рабочих нет сегодня денег, чтобы выкупить, но есть сила, организованность, чтобы не допустить растаскивания общенационального достояния по частным квартирам коррумпированных кооператоров и мафии, то есть тех, у кого имеются эти деньги. (Аплодисменты).

В заключение несколько слов о партии. Сам — коммунист, вступил в партию в период перестройки, свою победу на выборах рассматриваю как свидетельство авторитета партии. Но создается на Съезде впечатление, будь нас не 80 процентов, а меньше, может быть, тогда отдельные коммунисты (в том числе и занимающие весьма высокие посты и партийные должности) больше дорожили бы авторитетом партии и ее доверием, ибо не думаю, чтобы избиратели-коммунисты уполномочивали их вносить раскол в ряды депутатов.

Сегодня много говорили об армии, но лично я не могу не сказать своего мнения — мнения рабочего. Да, там есть, и немало, конечно, недостатков. Да, там есть и проблемы. Но армия — это детище народа, и дитя свое нельзя

не любить, нельзя предавать! Почему? Потому что мы сегодня живем и существуем только благодаря нашей армии, которая после войны более сорока лет защищает нас и поддерживает мир. (А плодисменты).

Пользуясь возможностью и зная гостеприимство казахского народа, приглашаю Вас, Михаил Сергеевич, посетить наш Восточный Казахстан, ибо, кроме Сергея Мироновича Кирова, у нас, в кузнице цветной металлургии городе Лениногорске, других руководителей страны не было. Благодарю за внимание. (А плодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Амонашвили. Подготовиться товарищу Айтматову.

Амонашвили Ш. А., генеральный директор экспериментального научно-производственного педагогического объединения Министерства народного образования Грузинской ССР, г. Тбилиси. (От профессиональных союзов СССР). Уважаемый Председатель Верховного Совета СССР! Уважаемые депутаты! Вчера депутаты из Грузии встретились с Михаилом Сергеевичем Горбачевым. Это была крайне открытая встреча, прямой разговор, где мы смогли высказать свои мысли, свои чувства, объяснить некоторые явления. Со своей стороны, Михаил Сергеевич тоже нам многое объяснил. Уверен, что комиссия, которая была создана Съездом, разберется во всем досконально и вынесет нужное, правдивое, единственно правильное решение. И эта правда будет сказана. Правда нужна нам всем — и вам, и нам, ибо в нашей стране, которая строится на основе новых принципов, принципов гуманизации, демократизации общества, гласности, эта правда в наших руках будет как оружие, чтобы бороться ради спасения душ людей.

Нам сейчас очень сложно. Не буду драматизировать ситуацию, которая сложилась у нас. Может быть, уже не стоит говорить о всех событиях, но я хочу взглянуть на них с точки зрения воспитания будущего поколения.

Заранес хотел бы сказать, что телеграммы, которые были зачитаны, нам не были известны. А самое главное, просто хочу заверить вас, дорогие депутаты, что ваявление, будто бы на площади собрались наркоманы, алкоголики, не соответствует правде. Среди тысяч людей, которые там стояли, может быть, были экстремисты, были другого направления люди, но в основном — это талантливая молодежь, которая стремится достичь суверенитета республики.

Хочу сказать пару слов о состоянии школы, которая порождает много наших проблем и впредь будет порождать. Наша школа стала крайне авторитарной. Видимо, это закономерное явление, ибо в течение долгих лет сам авторитаризм господствовал во всей нашей стране. И этот авторитаризм, как в зеркале, отразился и в школе тоже. Давление на детей, конец свободы, нет мысли, живой мысли. А учитель как самая главная фигура, как авторитет стоит перед своими детьми. И, кстати сказать, возникает такой парадокс: с одной стороны, учитель — самый напуганный человек в нашей стране, ибо над ним всегда стояла очень широкая сеть и система: инспектура и приказы, постановления. Все это ограничивало движение учителя к живой мысли. И с другой стороны — этот напуганный человек запугивает своих учеников в классе.

Нам нужно освободиться от такого состояния школы. И если не будет в школе демократизма, гласности, если не будет гуманного подхода к ребенку, к личности ребенка, мы потеряем душу в школе.

Сейчас мы много говорим насчет перестройки школы, насчет оснащения школы новым оборудованием. Это необходимо. Необходимо выделить значительно большие средства на образование — в два раза, в три раза, в четыре раза. Но одновременно надо учесть, что без хорошего педагога, который знает, как подойти к человеку, не будет никакого воспитания в школе. И порой этот хороший человек волен сесть под деревом со своим учеником и там ковать его душу.

Именно авторитаризм, видимо, и повлиял на события, которые происходят и в Тбилиси, и в других местах, ибо ребенок, воспитанный в таких условиях, сейчас находит волю своим чувствам, и эта воля проявляется в разных аспектах, в разных сферах.

Есть еще одна огромная проблема, касающаяся национальной школы. Часто мы говорим, что в наших школах ведется обучение на родном языке. Это верно. Это достижение революции, и национальный язык становится языком обучения для каждой республики. Но одновременно следует учесть, что обучение, допустим, на грузинском языке еще вовсе не означает, что эта наша школа и есть национальная грузинская школа. Если учесть, что все остальное содержание обучения есть не что иное, как перевод с русского на грузинский.

Возьмем такую проблему, как обучение истории в

школе. Какую историю изучают наши дети? Применительно к Грузии в основном нами изучается история СССР. А что эта история означает? Наши грузинские дети больше знают о событиях в России, о том, что произошло с древних времен до современности, чем о событиях, о явлениях в самой Грузии. А вот история Грузии еле втискивается в учебные планы, было даже запрещено выделить больше часов на этот предмет. Мне думается, каждая республика имеет свою огромную культуру, огромное прошлое. Это есть достояние и нашего Союза. Потому именно на этих началах должны строиться не только история, не только литература, но и, может быть, все остальные предметы. Однотипность школы губит нашу школу: однотипная программа, однотипный учебник, однотипная подготовка учителя — все однотипное, и получаем в конце концов человека, который тоже, как форма, выкован в духе однотипного мышления. А сейчас, когда дается свобода, нас удивляет, что человек проявляет себя, может быть, уже в не совсем сдержанных формах.

Национальные чувства — самые тонкие струны в человеке, самые тонкие, дотрагиваться до них надо крайне осторожно. Я знаю, что сейчас мое выступление слушают в Тбилиси, а там происходят разные события. Поэтому хочу, чтобы в Тбилиси тоже знали, о чем я сейчас говорю вам. Статья в газете, на которую ссылался генерал Родионов, была написана во время военного комендантского часа. Прошу вас, пожалуйста, не считайте, что именно так происходили события, как это изложено в газете. Создана комиссия. Она, именно она, определит полностью всю картину, все, что там происходило.

Одновременно хотел бы сказать следующее. При нынешних условиях, мужественных, я бы сказал, условиях перестройки, выявилось много сложных проблем во взаимоотношениях. И, наверное, вы будете согласны со мной, если я скажу, что наш Союз в дальнейшем должен держаться не на основе силы, а на основе духовной общности, дружбы. И вот если эта дружба в какой-то степени будет ущемлена, между нами могут возникнуть очень большие осложнения, а это не приведет к лучшему.

Поэтому мой призыв к депутатам — простите, пожалуйста, что осмеливаюсь сказать это, — пусть тот, кто станет выступать с этой трибуны, будет крайне

осторожен, будет взвешивать каждое слово, когда оно относится к национальности. Я получил много телеграмм за эти дни — и из Армении, и из Азербайджана, и из Грузии. В них много строк таких: надо очень взвешивать каждое слово, чтобы не затрагивать ту глубинную структуру, которая так волнует человека. (Аплодисменты).

И в заключение. Может быть, то, что я сейчас скажу, не будет поддержано, но я все же хочу, чтобы это было поддержано. У нас многонациональная страна, но есть основные языки в нашей стране, допустим, те языки, на которых наши республики живут, говорят, работают. И, видимо, было бы неплохо, если бы Съезд работал на этих языках. Пусть с этой трибуны звучат порой и азербайджанский, и армянский, и грузинский, и латышский, и другие языки. Мы должны приучать свое ухо к звучанию национальных языков. Это не повредило бы нашим взаимоотношениям. (Аплодисменты).

И вот, чтобы впервые сегодня это было сделано, разрешите мне сказать пару слов на грузинском языке. Это будет обращено к нашим молодым ребятам в Тбилиси. Вы тоже, пожалуйста, прослушайте это звучание. Уверяю вас, я не скажу ничего такого, что может внести раскол между нами и разрушить нашу общность, нашу любовь. Я хочу, дорогие товарищи, чтобы все знали, что Грузия никогда не питалась национализмом и что такого никогда не будет. (Аплодисменты). Говорят, что во время тбилисских событий были антирусские выступления, как будто были там призывы, чтобы отделиться и т. д. Возможно, были отдельные такие призывы, но это не есть отражение грузинской души: она свободна, она стремится к дружбе. И если вы придете к нам, наше гостеприимство обязательно возьмет вас в объятия. Может быть, я обижу наше правительство, но скажу, что и вино будет стоять, и водка будет стоять на столе. (Аплодисменты). И вот эти грузинские слова, которые обращены к моим соотечественникам.

(Оратор говорит на грузинском языке).

ძვირფასო თანამემამულენო, ახალგაზრდებო! მოგმართავთ თითოეულ თქვენგანს საქართველოდან წარმოგზავნილი დეპუტატების სახელით. ყრილობამ ჩვენი პრობლემები გულთან

მიიტანა. შეიქმნა კომისია, რომელიც სიმართლეს დაადგენს. ჩვენ გუშინ შევხვედით მიხეილ გორბაჩოვს. ისიც თვლის, რომ ყველა, ვინც კი დამნაშავეა, მკაცრად უნდა დაისაჯოს. გთხოვთ შეინარჩუნოთ სიმშვიდე, გამოიჩინოთ მოთმინება. და მოდით ახალგაზრდებმაც და უფროსმა თაობამაც ერთად, ერთიანი ძალებით ვაშენოთ საქართველოს ხვალისდელი დღე, ერთად გიფიქროთ საქართველოს სუვერენიტეტზე.

Дорогие соотечественники, молодые люди! Обращаюсь к каждому из вас от имени депутатов из Грузии. Съезд наши проблемы принимает к сердцу. Создана комиссия, которая установит правду. У нас вчера была встреча с Михаилом Сергеевичем, он тоже считает, что все, кто только повинен, должны быть строжайше наказаны. Прошу вас сохранять спокойствие, проявить терпение. И давайте вместе — молодое и старшее поколения — общими усилиями будем строить завтрашний день Грузии, ее суверенитет. (Перевод с грузинского языка на русский — автора). Большое спасибо вам за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Айтматову. Подготовиться товарищу Сергиенко.

Айтматов Ч., писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература». (От Коммунистической партии Советского Союза). Есть такое выражение — «вот мы и свиделись». Эта фраза означает некий этап в непростом разговоре между людьми. Я хотел бы сегодня произнести ее, обращаясь к вам. Вот мы и свиделись. Так вот, на этой стройплощадке, где мы воздвигаем сообща здание новой демократии, пока что многовато толкотни, неорганизованности, несдержанности. Естественно, переживаешь. Все эти дни меня не покидали чувства и боли, и надежды, тем не менее (ибо как бы то ни было — работа идет) стены поднимаются, и это главное.

С первых минут Съезда всех нас волновал вопрос, каким должен быть форум народных депутатов. Сумеет ли он обрести безусловный императив высшего органа независимого народовластия или снова падет послушным и удобным инструментом к ногам правящей бюрократии? Сейчас уже можно с уверенностью сказать, что, преодолевая тернии схваток, полемики, само-

борений, осмысливая и переосмысливая свое прошлое и настоящее, Съезд в процессе своей работы обрел облик принципиально нового демократического явления на поприще всей нашей истории, в нашем самосознании, во мнении мировой общественности.

Наши демократические чаяния после десятков лет парадного безмолвствования, после десятков лет абстрактных обещаний торжества абстрактного коммунизма, после тяжкого духовного порабощения, после идеологического и экономического тоталитаризма, самообмана и лжи наконец-то находят цивилизованное законотворческое воплощение. Пусть это только начало, но уже трудно переоценить значение данного феномена не только для судеб Отечества, но и в целом для всего мира. Ибо мы часть человеческого материка и от нашего выздоровления, от того, насколько верно сможем мы найти пути выхода из тяжелейшего экономического кризиса, насколько мы будем поглощены конструктивными действиями по устройству правового государства и обеспечению свободы личности, насколько мы будем преуспевать в налаживании межнациональных отношений, насколько гармонично мы сможем интегрироваться в живой, взаимодействующей структуре мирового сообщества, насколько мы сможем развивать в себе понимание приоритета общечеловеческих ценностей, избавляясь от варварского учения о мировой революции, насколько мы будем менее догматичны, менее агрессивны в наших суждениях и идейных противостояниях с другими мирами, — настолько облегчим мы участь современного человечества и, разумеется, свою. Повсюду в окружающих нас странах люди сейчас прикованы к телевизорам, переживают и таят в сердцах надежды на лучшее. Так оно должно и быть. Мы — великая многонациональная держава, от нас должны исходить позитивные импульсы, позитивный опыт, даже когда мы занимаемся сугубо внутренними делами, даже когда речь идет о поразивших нас социальных бедствиях.

Как нам жить дальше? Как нам выходить из положения на виду у всего мира? У каждого это на уме. Позвольте и мне высказаться по этому поводу.

Экономика. В стране нет ясной экономической концепции. И в этом камень преткновения. Очень опасное состояние дел зашло слишком далеко. На фоне массового недовольства и порицания не составляет, конечно,

особого труда погарцевать на коне критики, привлекая внимание телезрителей. В этом смысле мы все преуспеваем, только вот как практически наращивать количество и повышать качество продуктов труда, каким способом добиваться этого в масштабах великой страны? Мало кто знает.

Окрыленные духом перестройки и гласности, теперь мы начинаем прозревать на краю разверзшегося материального кризиса. И если справедливо полагать, что в нашем деле повинно главным образом неадекватное, некомпетентное руководство, неэффективность реформ, непоследовательность перестройки, то это еще далеко не все. На телеге без колес не поедешь, сколько ни хлещи лошадей.

Переход, от принудительного, по сути дела, труда, от наследия казарменного социализма, категорически исключавшего самостоятельную инициативу человека, его предприимчивость и конкурентоспособность как классово нетерпимое, неприемлемое противодействие уравнилельной, унифицированной, обезличенной политике, иным быть и не может. Оно, это наследие, породило самое страшное зло. Имя ему — всеобщая отчужденность, тотальная отчужденность всех от вся: правительства от народа, народа от правительства. До самого последнего времени народ был отстранен от живой политики, и вот на наших глазах происходит ломка, массовый прорыв к осмыслению своего положения в обществе самим народом. И поэтому, на мой взгляд, настало время осмыслить пути возрождения. Как изжить в целом в обществе и в каждом из нас насаждавшуюся годами психологию отчужденности и такого холопского отношения — ухватить побольше, а поработать поменьше?

Для этого надо думать о самой системе общества, о коренных ее свойствах, о ее неполноценности. Жизнь подсказывает: на повестку дня выступает необходимость умелого сочетания различных форм собственности, сочетания различных форм производственных отношений в максимально допустимых условиях социализма. Кстати, о социализме, о святая святых наших теоретических учений. Не следует превращать понятие социализма в икону. Надо не молиться на социализм, а социализм — во все более оснащенной и разработанной форме — должен служить людям для созидания и благополучия. Пока мы гадали, судили и рядили, каким

должен быть и каким не может быть социализм, другие народы уже его имеют, построили и наслаждаются его плодами. Причем мы своим опытом сослужили им хорошую службу, показав, как не следует строить социализм. Я имею в виду процветающие правовые общества Швеции, Австрии, Финляндии, Норвегии, Голландии, Испании, наконец, Канады за океаном. О Швейцарии я уже не говорю — это образец. Рабочий человек в этих странах в среднем зарабатывает в четыре-пять раз больше, чем наши рабочие. Социальная защищенность, уровень благосостояния трудящихся этих стран нам могут только сниться. Это и есть реальный и, если хотите, рабочий профсоюзный социализм, хотя эти страны и не называют себя социалистическими, но от этого им не хуже.

Как же мы себя закабалили в неподвижности своего социализма! Почему наш шахтер должен объявлять голодовку, чтобы ему продали автомашину, которая в упомянутых странах на выбор, как обувь? Почему наш чабан должен добиваться приема у Председателя Совмина республики, чтобы пасть на колени и выпросить резину для своего устаревшего «уазика»?

Суть социализма не в терминологии, а в самой этой сути. Когда я высказал однажды подобную мысль в редакции одной нашей солидной газеты, мой собеседник зажмурил глаза и покачал сожалеючи седой головой: «Тебя бы за такие слова в 1937 году на месте поставили бы к стенке». Не сомневаюсь, тем более что у меня есть на этот счет семейный опыт. И вот от того тупикового, извините, мракобесного нашего состояния взрыв перестройки явил нас сюда, на этот Съезд. Так давайте же думать и решать, может ли сталинский социализм двигать нас вперед? Нет, в этом мы уже убедились. Нам надо перенимать все положительное, весь положительный, подходящий для нашей большой специфической страны опыт передовых высокоразвитых цивилизованных стран, опыт правовых государств. Если мы сами не умеем, надо изучать, как другие умеют жить и работать при действительно реальном социализме. И в этой связи, товарищи, два небольших конкретных предложения.

Первое, вынужденное, но неизбежное — надо взять на Западе большие кредиты и утолить дефицит. Принимаю: долги, кабала. Но у нас огромные потенциальные возможности — расплатимся, со временем расчи-

таемся. Брать пока не поздно — это первейшая пожарная мера.

Далее, вчера мы слушали выступление и обращение по вопросам сельского хозяйства. То был вселенский плач по деревне. Плакать хочется, тем более тому, кто сам вырос на крестьянской ниве. Помогать крестьянству надо всем миром. Я предлагаю, по аналогии с возможностью альтернативного выбора при прохождении военной службы в европейских странах, когда молодой человек, исходя из своих моральных соображений, обязуется воинский срок отслужить, отработать на тяжелых участках, например, в онкологической больнице в качестве медсанитара — если бы было и у нас разрешено нечто похожее: желающим призывникам отрабатывать свой армейский срок на селе. Тем более что поголовный призыв в армию — тоже не лучшее наше украшение. (Аплодисменты). Во всяком случае, мне кажется, над этим вопросом стоило бы поразмыслить.

Вслед за экономикой вторая наигрошевая проблема — это наши национальные взаимоотношения. Хорошо, что создана комиссия по Тбилиси — в любом случае должна быть выработана законная гарантия защиты народа нашей страны от насилия. В целом я разделяю идею полноценного социалистического суверенитета союзных республик, без этого статус федеративности превращается в фикцию. Однако совершенствование суверенитета, на мой взгляд, следует вести методично, продуманно, последовательно, путем законоположений, а не эмоций, и не спешить одним заходом поставить все точки над «і». Слишком дорого то, что есть, и слишком ответственно то, чего мы хотим.

Проблемы национальных языков наиболее близки мне, и я хочу на них также коротко остановиться.

Речь идет о концепции государственных языков в республиках и о том, чтобы придать этому процессу законное основание. Правильно, надо обдумать общую модель. Считаю, что федеративность государства должна интегрировать и федеративность языков страны в том смысле, что языки коренных народов союзных республик должны функционировать в качестве государственных. Опять же и в этом деле должны соблюдаться, как мне представляется, разумная последовательность, разумная, убедительная согласованность. Короче говоря, национальным языкам республик, длительное время игнорируемым на местах, должен быть предоставлен ре-

жим наибольшего лингвистического благоприятствования, с тем чтобы, возродясь, они заняли свое законное место. Вопрос этот весьма сложный, в частности в Средней Азии. Многим нашим согражданам, не привыкшим в официальной среде к присутствию языка коренных народов, это кажется противопоставлением русскому языку. Давайте разберемся в этом.

Гений русского языка сполна послужил всем нам, и впредь я не представляю себе жизнь вне этого нашего общего духовного богатства. Русский язык в этом смысле незыблем и универсален. Ему ничто не грозит в пределах всей страны. Но он, в силу своей исторической распространенности, не должен вытеснять другие, рядом существующие языки коренных народов. В этой связи необходимо осознать, что каждый народ до тех пор народ, пока он владеет собственным языком, и в этом — его культурная суверенность. И как только по тем или иным причинам он лишается возможности применять и культивировать свой язык, он перестает быть тем, кем он был и должен быть.

Отсюда вытекает задача гармонизации языков, главным образом на основе концепции двуязычия с преимуществом в режиме наибольшего благоприятствования для языков коренных народов, наделенных государственным правом. Пока что не все мы готовы к восприятию этой истины. Надо идти на компромисс, на диалог, на взаимосближение, и все должно решаться здесь на взаимовыгодной и взаимоуважающей основе.

Извините меня, прошу еще пару минут.

Председательствующий. Дадим еще две минуты?

Голоса с мест. Да.

Айтматов Ч. К сожалению, средства массовой информации не всегда способствуют этому процессу, особенно центральная пресса. Стало чуть ли не модой обвинять в национализме и местничестве любого гражданина, ратующего за свои естественные национальные нужды, и в то же время поощрять нигилизм, отрицание своего народа как народа, обвинять нормальных, патриотически настроенных людей в национализме. Эти выступления в печати (хотя того или нет их авторы) искусственно разжигают на местах, там, где люди спокойно жили и спокойно могли бы воспринимать общие заботы и проблемы друг друга, нежелательные, негативные чувства. Когда дело касается национальных во-

просов, печать и телевидение должны семь раз отмерить, прежде чем один раз отрезать. «Комсомольская правда», например, самым серьезным образом писала, что события в Алма-Ате были вызваны чуть ли не тем, что еще много молодежи обучается в отдельных школах на своем родном языке. Как это понять и как это назвать?

Суверенные права социалистической республики не должны обходить и Казахстан. Не следует делать из этой республики исключение из правил, ибо казахский народ — один из древнейших этносов этого края — не повинен в том, что стране нужен был хлеб и необходимо было осуществить многомиллионное переселение из европейской части на целинные земли, что отрицательно сказалось на процентном соотношении прибывшего и коренного населения. А теперь при каждом удобном случае коренной народ ставят в угол и напоминают ему его место. (А плодисменты).

Закон, Конституция должны охранять культурную самобытность каждого народа, учитывая, что коренные народы, например Средней Азии, в том числе и казахский, не имеют собственных этнических аналогов за пределами своих регионов, чтобы полагать теоретически, что если не здесь, то где-то в другом месте, за рубежом, сохраняется язык и культура данной нации.

Каждый народ уникален сам по себе. Наша печать и телевидение допускают, на мой взгляд, бестактность и по отношению к узбекскому народу, когда постоянно смакуют в услуду обывателям понятие так называемого «узбекского дела». При чем тут узбеки? За что такое оскорбление? За то, что этот уникально трудолюбивый народ положил свою жизнь на такое неблагодарное дело, как выращивание хлопка? За то, что десятилетиями хлопок служит, помимо всего прочего, одной из главных статей в получении чистой валюты в казну государства? Если есть организованная преступность в тех или иных местах, то пусть занимается этим правосудие, не задевая национальной чести народа. (А плодисменты). То же самое мне хочется сказать и в защиту крымских татар. Извините.

Председательствующий. Время. Прошу закончить.

Айтматов Ч. До каких пор мы будем избегать решения этой трагически вопиющей национальной судьбы?

И при таком положении вещей наши средства массовой информации продолжают изображать дело таким образом (в частности ТАСС), что этот народ якобы чуть ли не заслуживает именно такой бесчеловечной, геноцидной акции, имевшей место. Это абсурд. По какому праву формируется такое мнение, выносятся суд над целым народом? Кто облечен таким правом? Даже господь бог не имеет такого права. Разве в годы войны только среди крымских татар обнаружались предатели и перебежчики, а другие народы остались непогрязными? Такого не бывает. Война есть война. Это — борьба, это — героизм и страдания, это — хаос и жестокости. Это — плен и предательство. Это — победы и поражения. И все это может коснуться любого народа, и к этому следует нам относиться диалектически, не унижая достоинства целой нации. (Аплодисменты).

Не могу не сказать и о несправедливости по отношению к немецкому населению нашей страны, которая имеет место по сей день. Изгнанные, разбросанные, униженные в годы войны, они до сих пор терпят политическую дискриминацию. Культурная и административная автономия советских немцев могла бы послужить не только им самим, но и всем нам. Не сомневаюсь, что немецкая автономия будет образцовой для всех нас. (Аплодисменты).

Давайте же сделаем выводы из нашего страшного прошлого, чтобы такое не повторилось в будущем. Необходимо выработать конституционные гарантии категорической неприкосновенности народов как этнического целого, категорической недопустимости депортации народов по каким бы то ни было политическим, государственным, расовым причинам и мотивам во имя равной для всех справедливости. Место каждого народа должно быть там, где он исторически произрос. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Сергиенко. Подготовиться депутату Трудовой.

Сергиенко В. И., председатель исполкома Красноярского краевого Совета народных депутатов (Миусинский территориальный избирательный округ, Красноярский край). Товарищи! Поддерживая в принципиальном плане основные

направления внутренней и внешней политики, представленные в докладе товарища Горбачева Съезду народных депутатов, хотел бы высказать некоторые соображения, исходя из собственного понимания стоящих перед нашим обществом проблем, которые нам предстоит решать. Немало в последнее время, в том числе и на Съезде, прозвучало самых жестких оценок нашей истории и действительности. Думаю, этого вполне достаточно для того, чтобы можно было бы перейти к выработке предложений по исправлению положения. Рассматривая вопрос о власти, многие главное зло видят в кознях аппарата. Но коль скоро вообще без аппарата не обойтись, а замена одних работников аппарата на других вряд ли может существенно поправить дело, я вижу одну из главных задач Верховного Совета СССР, нашего Съезда в выработке не просто отдельных, пусть и очень хороших и очень нужных законов, а в коренном совершенствовании нашего законодательства, направленного на создание подлинного механизма народо-власти, в разделении законодательной, исполнительной и судебной власти.

Как специалисту-аграрнику мне близки и понятны заботы, нужды нашего крестьянства. Конечно же, я поддерживаю обращение группы народных депутатов к Съезду по этому вопросу. Но не могу разделить ни пафоса, ни аргументации товарища Черниченко, многих его оценок и выводов. Не понимаю, зачем столь серьезному публицисту необходимо украшать свое выступление, походя, без серьезной аргументации обвиняя в некомпетентности секретаря Центрального Комитета партии. (Аплодисменты).

С трибуны Съезда, к сожалению, прозвучало немало оскорбительных выражений в адрес отдельных депутатов. И если в некоторых случаях затем последовали извинения, то это еще как-то можно понять. Но прямое и пока бездоказательное обвинение в тяжком преступлении, вновь брошенное вчера товарищем Ивановым в адрес члена Политбюро, — дело более чем серьезное. Хорошо знаю самоотверженность, целеустремленность, напористость в работе товарища Лигачева, его скромность в личной жизни. Думаю, Съезд вправе потребовать серьезных и доказательных аргументов, на основании которых товарищем Ивановым делается это обвинение. В противном случае оно может расцениваться как прямое шельмование не только

одного из руководителей партии, но как еще одна попытка бросить тень на саму партию. (Аплодисменты). На партию, которая взяла на себя всю ответственность за прошлое, предложила и возглавила политику перестройки и обновления.

В ходе дальнейшего осуществления радикальной перестройки нашей экономики, по моему мнению, необходимо в полной мере, так как это и предлагается в докладе товарища Горбачева, использовать как новые, проверенные мировой экономической практикой подходы, так и оправдавшие себя принципы хозяйствования, используемые в настоящее время. В этой связи хотел бы подчеркнуть, что мы не вправе отмахнуться от предложений наших ученых, ученых Москвы, представителей республик Прибалтики. И консолидировать Съезд надо не подчинением одной группы другой, а конструктивным использованием всего того, что предлагают и ученые, и группа депутатов Москвы, и Прибалтийских республик. Полагаю, что Верховному Совету СССР, правительству необходимо направить усилия на выработку и принятие таких решений, которые на практике позволят создать нам социально ориентированную и высокоэффективную экономику. Это, конечно же, потребует перехода к новой модели хозяйственного механизма, основанного на многообразии форм собственности, хозрасчете, арендных отношениях, радикальной реформе банковского дела, дальнейшей демократизации системы управления экономикой. При всей важности и неотложности преодоления сложившихся в социальной сфере диспропорций, по моему мнению, дальнейшее развитие не может идти путем латания дыр и переброски ресурсов с одной социальной проблемы на другую, еще более запущенную. Думаю, что в современных условиях необходима долговременная социальная программа, исходящая из конечных целей перестройки, то есть единая программа коренного повышения уровня жизни населения, включающая все его многообразные компоненты. Это и коренное изменение содержания и создание условий труда, достойных гражданина социалистического общества. Это — полная эффективная занятость населения, оздоровление народа, повышение культуры населения в самом широком смысле. Все это, конечно, непростые вопросы. Но лишь комплексное их решение позволит нам выйти на качественно новый уровень жизни советского народа.

Учитывая сегодняшнее состояние экономики, видимо, нам не обойтись без программы чрезвычайных мер по ее оздоровлению. В то же время, несмотря на напряженность экономической ситуации, необходимо сделать все возможное для решения самой насущной задачи — полностью обеспечить население в ближайшие годы продовольствием, товарами массового спроса, жильем, оздоровить экологическую обстановку.

У себя в крае мы разработали программы по этим направлениям. При поддержке Михаила Сергеевича Горбачева утвердили их в Госплане СССР, в Совмине России, разворачиваем работу по их реализации. Однако осуществление этих программ во многом будет зависеть от того, насколько в своей практической деятельности Верховный Совет СССР и правительство, особенно при разработке и утверждении бюджета, будут уделять внимание скорейшему решению социальных проблем. Не подвергая сомнению необходимость ограничения капитальных вложений как одной из важных мер по оздоровлению экономики, все же считаю, что нельзя ограничивать объемы капитальных вложений, осуществляемых по линии местных Советов, так как эти капитальные вложения предназначены практически полностью для осуществления социальных программ.

Считаю, что Верховному Совету предстоит проделать большую работу по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма. Сама жизнь выдвинула ряд важнейших вопросов, которые требуют своего практического решения. Это — совершенствование методов централизованного регулирования, это — становление социалистического рынка, это — финансовое оздоровление народного хозяйства, это — дальнейшее совершенствование организационной структуры производства и управления. В конкретном плане, считаю, требуют коренного совершенствования практика разработки и установления государственного заказа, системы платежей за ресурсы, долговременных экономических нормативов, и прежде всего налогов на прибыль, в том числе целевых налоговых льгот, стимулирующих высокоэффективную деятельность и внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий. Считаю, что в сложившейся на сегодня экономической обстановке следует на некоторое время отложить реформу розничных цен, внести уточнения в ранее принятые решения, осуществить в качестве предварительных условий

программу мер по оздоровлению экономической ситуации, в частности насытить наконец потребительский рынок товарами и услугами, разработать и осуществить систему социальных гарантий, прежде всего для малообеспеченных слоев населения, ввести новый пенсионный закон, повысить минимальную заработную плату, увеличить пособия на детей и другие льготы многодетным семьям.

Проблема настолько остра, что мы просто обязаны найти средства на эти цели с тем, чтобы реально повысить уровень жизни этих категорий наших граждан.

Важным составляющим звеном экономической реформы является перестройка организационной структуры управления. Я поддерживаю положение доклада о необходимости отделения государственного управления экономикой от функций непосредственного хозяйствования, переход на преимущественно горизонтальные связи и отношения, рациональное распределение полномочий между союзными, республиканскими и местными органами, обеспечивающие условия для территориального хозрасчета и самоуправления.

Как работник Советов я воспринимаю лозунг «Вся власть Советам!» прежде всего как решительное укрепление правовой и финансовой базы местных органов власти. Внешне и сегодня Советы имеют значительные права в решении всех вопросов на своей территории. На практике же любая вышестоящая инстанция вправе, ссылаясь на экономическую неэффективность, отклонить практически любое предложение местных Советов. Исполкомы местных Советов вынуждены постоянно находиться в роли просителей не только у министров, но даже у предприятий, расположенных на собственной территории. Все это в значительной степени и привело к тому, что мы у нас в Сибири, в Красноярском крае в частности, называем колониальной политикой ведомств. Бурное развитие добывающих энергоемких, экологически грязных производств и в то же время серьезнейшее отставание в развитии социальной сферы, легкой, пищевой и других отраслей промышленности, работающих на человека. Вот почему среди первоочередных задач Верховного Совета я вижу разработку ряда законодательных актов, которые действительно сделали бы местные Советы хозяевами, полноправными защитниками государственных и региональных ин-

тересов. И в этом смысле считаю, что тот проект Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, который сейчас имеется, требует очень серьезной и детальной доработки и проработки. Понятно, что преодоление диспропорций в развитии народного хозяйства нашего края потребует значительных усилий и времени. Но есть вопрос, имеющий принципиальное значение для всего сельского населения края, который, как нам представляется, Совет Министров СССР мог бы решить безотлагательно. Речь идет о введении льготного тарифа на электроэнергию, отпускаемую на социально-бытовые нужды села. В условиях гигантского энергетического строительства, которое осуществлено и осуществляется в крае и которое, скажем прямо, не всегда является благом для местного населения, мы вправе рассчитывать на понимание и поддержку в этом вопросе, тем более что это было одним из главных наказов, которые дали нам, многим народным депутатам Красноярья, наши избиратели. Полагаю, что серьезной корректировки требует и практика формирования местных бюджетов, о чем уже не раз звучало с этой трибуны. Скажем, формируя ежегодно в целом по территории края около 5 миллиардов рублей прибыли и налога с оборота и имея бюджет края чуть больше 1 миллиарда рублей, трудно не только объяснить людям, но и просто понять, почему так происходит. И уж, конечно, стимулом для улучшения работы такая ситуация явно не является.

В сложном положении оказалось сегодня и оперативное управление на территории края с преобладающей промышленностью союзного подчинения. Созданные главные планово-экономические управления исполкомов краевых и областных Советов в основном решают лишь вопросы перспективного и оперативного планирования. Имелось в виду, что переход на полный хозрасчет и самофинансирование автоматически снимет все проблемы, возникающие при реализации текущих планов. Однако жизнь показала, что этого пока не произошло. Напротив, значительно осложнилось управление экономикой региона. Более того, кроме региональных вопросов транспорта, материального обеспечения, других межотраслевых проблем в процессе освоения новых экономических методов хозяйствования возникли новые принципиальные вопросы: по финансовому состоянию территорий, денежной эмиссии, покрытию товарооборо-

ля ресурсами, увеличению производства товаров народного потребления. И вопросы эти не находят своего решения в исполкомах местных Советов не только и не столько потому, что нет соответствующего аппарата — как раз этот-то вопрос наиболее легко решить, — а главным образом потому, что нет единой целостной концепции, нет правовой нормативной базы территориального хозрасчета и регионального управления экономикой. А у нас еще проблема обостряется и необходимостью поиска решений по управлению крупными территориально-производственными комплексами, созданными на территории края.

Полагаю, что выработка подобных законодательных актов также должна стать одной из задач Верховного Совета и правительства. В ряду проблем, требующих безотлагательного решения, стоит и проблема коренного оздоровления экологической обстановки, сложившейся в крае, да и в целом ряде других регионов Сибири и страны в целом. Понятно, что подход тут должен быть взвешенным, учитывающим самые различные аспекты этой проблемы. Однако по целому ряду предприятий Минцветмета, Минэнерго, Минхимпрома, Минлеспрома СССР, расположенных в крае, откладывать принятие решений, даже таких, как ограничение мощности или ограничение строительства, скажем, крупных гидроэнергетических станций, дальше просто невозможно. Считаю, что в своей практической деятельности Совету Министров СССР предстоит больше и предметнее заниматься вопросами экологии.

В состав края входят три автономных территориальных образования, что накладывает свои особенности на процессы управления. Требуется уточнения в связи с этим статус автономной области, особенно в части расширения ее прерогатив в осуществлении комплексного экономического и социального развития территории. Весьма остро стоит вопрос о социально-экономическом развитии автономных округов Крайнего Севера. Речь идет по существу о выживании народностей, населяющих эти территории. Поэтому мы ждем от Верховного Совета, правительства радикальных, подкрепленных экономически и материально решений, которые могли бы в корне изменить к лучшему сложившуюся ситуацию в автономных округах Крайнего Севера. Среди наказов и пожеланий моих избирателей, которые они дали мне как депутату, был такой — настало время

практической работы, время, когда нужны высокая дисциплина, ответственность, конкретные дела и конкретные результаты в улучшении жизни каждого советского человека. Считаю своим долгом следовать этому наказу. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Трудюлову. Подготовиться товарищу Платонову.

Трудюлов А. И., председатель колхоза «Днепр» Холм-Жирковского района Смоленской области. (От Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи). Уважаемые товарищи! Есть старый и хороший принцип: не согласен — возражай, возражаешь — предлагай, предлагаешь — сделай. Этому принципу нужно следовать каждому. (Аплодисменты). А то ведь жизнь показывает, что несогласных у нас много, не меньше возражающих, а вот в большом дефиците те, кто действительно делает дело. И поэтому, решая сегодня задачи, которые стоят перед нами, ни на минуту нельзя забывать о земных заботах людей. Они уже сегодня рассчитывают на улучшение снабжения продуктами, промышленными товарами, обеспечение жильем, требуют перестройки народного образования, здравоохранения, культуры и решения ряда других социально-экономических проблем.

До меня здесь выступал Василий Александрович Стародубцев. Очень много правильного высказал он в своем выступлении. Отобразил мысли, чаяния селян. Я бы хотел остановиться тоже на проблемах села, но несколько в другом аспекте. Хотел бы остановиться на проблеме Нечерноземья.

По моему глубокому убеждению — это отмечалось и в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, и многими выступавшими депутатами — главным, конечно, для нас является решение Продовольственной программы. Не накормим народ — никакой перестройки не будет.

Обидно, что в этом направлении — в решении продовольственного вопроса — принималось очень много решений, народу обещали давным-давно, что накормим, но решительных перемен не произошло. А продовольственная проблема, в частности для нас, для Нечерноземья, стала не только экономической — это уже социально-политическая проблема. В настоящее время деревня Нечерноземья стоит у пропасти — это не мета-

фора, не преувеличение, и я боюсь, как бы мы не сделали еще шаг вперед. Я не драматизирую обстановку — это действительно так. Необходимы решительные меры.

Российское Нечерноземье тоже неоднородно. Смоленская область — одна из 29 его областей. И поэтому в нашей области, как в зеркале, отражаются проблемы этого крупнейшего региона страны, где проживает около половины населения РСФСР. Здесь сосредоточена значительная часть индустрии и культурных ценностей нашей Родины.

Нашему региону тоже уделялось внимание. За последние четырнадцать лет было принято три постановления по ускоренному развитию региона, что позволило несколько укрепить производственно-экономический потенциал агропромышленного комплекса Нечерноземья. Однако коренного перелома в преобразовании села так и не произошло. И не потому, что наши крестьяне какие-то лодыри и не умеют работать. Нет, это далеко не так. Просто долгое время за счет Нечерноземья решались другие проблемы, в том числе и развитие промышленных центров, городов-миллионников России. И на сегодняшний день нечерноземная деревня, по сути дела, обезлюдела.

Ежегодно только по нашей области из сел и деревень уезжают 20 тысяч человек, из них только 10 тысяч — в города Смоленской области. Остальные выезжают в Московскую область, Белоруссию, Ленинградскую область и так далее. Происходит вымывание интеллектуального потенциала из смоленской деревни и ряда деревень Нечерноземья. А вот заполняется это теми, кто не нужен в Москве. Я могу привести факты на примере своего хозяйства. Отправляют, так сказать, по китайскому методу на перевоспитание на Смоленщину, и они приходят со своими дурными привычками, со своим специфическим взглядом на жизнь. Вот это опасность. Я ее считаю сейчас даже страшней экологической. Они портят нашего крестьянина, скажем так.

В годы войны Смоленщине был нанесен страшный ущерб, но еще более страшный ущерб был нанесен принятием решения о неперспективных деревнях. Вот я все спрашивал: кто додумался подсунуть в правительство это предложение о неперспективной деревне? (Аплодисменты).

Это привело к тому, что у нас за двадцать лет, с 1965 по 1985 год, исчезло с лица земли 2072 населен-

ных пункта, которые имели свою историю, где люди жили долго, обрабатывали землю. И вот их нет. Хотя надо сказать, что Смоленщина — это исторический уголок. Очень хорошо об этом сказал Алексей Бодренко: «Когда еще не было русской державы, дымилась леса на заре, и прежде чем встали московские главы, Смоленск возвели на Днепре».

Именно на Смоленщине очень часто решалась судьба нашей России. В годы Великой Отечественной войны наши отцы, деды, старшие братья не выбирали, где им лечь в могилу. На Смоленщине они нашли свой последний приют: русские и таджики, армяне и азербайджанцы, грузины, осетины... Они не пожалели своей жизни для того, чтобы защитить нашу землю. А что в настоящее время? То, что они не отдали врагу, мы оставляем: зарастают поля, обезлюдели деревни, нет никого. И поэтому я сейчас обращаюсь ко всем депутатам. Товарищи, коллеги, друзья, у кого есть родственники, погибшие на Смоленщине, приезжайте, посмотрите на эту землю и помогите нам, чем можете.

И сразу по этому вопросу конкретное предложение. У нас есть ряд льгот для семей погибших, есть ряд льгот для ветеранов Великой Отечественной войны. Но я бы, наверное, ввел еще одну льготу. Это возможность один раз в год приехать на могилу погибшего отца, деда или другого родственника. По-моему, это очень важно.

В настоящее время, помимо запущенности социальной сферы, в деревне Нечерноземной зоны — в колхозах и совхозах — очень слаба и производственная база. Треть животноводческих помещений вашего, например, района находится в ветхом состоянии и не имеет даже балансовой стоимости. Словом, товарищи, отсутствие элементарных условий труда и быта буквально выталкивает людей из села.

Подсчитано, что для возмещения потери одного трудоспособного сельского жителя необходимо затратить 20 тысяч рублей на техническое перевооружение производства. С 1975 года в нашей области на эти цели потребовалось бы более 2,5 миллиарда рублей. А фактически прирост основных производственных фондов сельского хозяйства за этот период составил только 1,3 миллиарда рублей. Ну и в целом обеспеченность ресурсами низка. У нас разработана программа, называется она «Возрождение». Это программа о том, как,

какими способами, какими путями можно хоть немного поднять наше Нечерноземье, нашу область. И вот на первом этапе этой программы «Возрождение» предусмотрено обустроить 52 наиболее отстающих хозяйства, для чего потребуется около $\frac{1}{4}$ миллиарда рублей. Хочу сказать, что эта программа нашла поддержку у людей. В отстающие хозяйства готовы выехать полторы тысячи комсомольцев, ведется работа по привлечению средств предприятий, организаций, добровольных пожертвований населения. На сегодняшний день на специальный счет поступило около 10 миллионов рублей, заработанных на субботниках, и люди из своих собственных сбережений выделяют.

Мы понимаем, что основные средства для осуществления намеченной программы нужно заработать самим, но это может отодвинуть решение поставленной задачи на более поздний срок и еще более усугубить положение деревни.

Именно поэтому от имени всех смолян хочу обратиться к новому правительству с просьбой о выделении на социальное развитие смоленского села дополнительно 500 миллионов рублей.

Товарищи, поймите, мы не хотим тащить куцее одеяло нашего бюджета на себя, но это крайне необходимо. Вычислено, что только эти 52 хозяйства, если начнут работать нормально, будут давать 100 миллионов рублей в год. И еще считаю, что на территории области необходимо временно прекратить строительство промышленных предприятий. Это позволит, с одной стороны, сократить отток селян, а с другой — направить силы подрядных организаций на строительство в колхозах и совхозах.

Сказанное отнюдь не означает, что я против развития промышленности. Застой здесь также недопустим, и тем более для такой мощной державы, как наша. Но главный упор, думается, надо сделать на реконструкцию и модернизацию промышленных предприятий. Ну а пока министерства через Госплан продолжают под разными предлогами навязывать нам новые и новые объекты. Сегодня на территории области их около 3 тысяч. Остаток сметной стоимости составляет свыше 2 миллиардов рублей. Только для завершения всех этих строек потребуется около 5 лет. И в то же время мы рассчитали: по моему глубинному Холм-Жирковскому району, чтобы как-то минимально провести до-

роги, с нынешними темпами строительства потребуется 50 лет.

В то же время появляется новое предложение. Министерства настроены расширять практически все наши крупные предприятия. Для укомплектования запланированных мощностей потребуется 35—40 тысяч человек, и снова за счет деревни. Как недавно образно писала «Строительная газета», Смоленщина попала под колеса промышленной экспансии.

Еще один вопрос, на котором бы хотел остановиться, — это вопрос работы Советов. По вопросам работы Советов тоже принято немало в общем-то хороших постановлений. Но большинство их принципиальных положений не было подкреплено законодательными актами. Особенно остро это проявляется сейчас, когда предприятия перешли на полный хозрасчет и самофинансирование. Согласно ныне действующему законодательству Совет обязан обеспечить на своей территории комплексное социальное и экономическое развитие, а необходимых средств не имеет. Прежде всего это относится к сельским Советам. Поэтому я поддерживаю предложение, высказанное ранее рядом депутатов, скажем так: о 10—15 процентах отчисления капитальных вложений промышленных предприятий и других предприятий в фонд сельских Советов.

Хотел бы еще остановиться на одном вопросе — это вопрос о социальной справедливости. Наша область производит на одного жителя около 674 килограммов молока и почти 90 килограммов мяса. Это один из самых лучших результатов по России. Однако по потреблению этих продуктов мы занимаем далеко не первое место. И прежде всего потому, что более половины госпоставок молока и столько же мяса вывозится в другие регионы, а по республике эти показатели почти в два раза ниже. Получается так: «битый небитого везет». Такие условия сложились очень давно и не учитывают того обстоятельства, что усиленная индустриализация области только количество рабочих увеличила на сто тысяч, не говоря уже о городском населении в целом, продовольственные же фонды остались при этом неизменными. Прямо скажем, наши соседи в Белоруссии и Прибалтике живут значительно лучше. И с каждым днем все труднее объяснять людям причины такого положения. А может, не надо объяснять? Гораздо лучше, наверное, раз и навсегда решить этот вопрос законода-

тельными путем. Вносить вклад в общесоюзные фонды страны должны все равномерно в зависимости от ресурсного потенциала. Так появится настоящая заинтересованность в высоких константных результатах. Кто лучше работает, тот должен и лучше жить.

И последний вопрос, товарищи, чтобы не занимать больше времени. Я являюсь депутатом от ВЛКСМ, и, конечно, молодежные проблемы мне очень и очень близки. В концентрированном виде эти проблемы нашли выражение в проекте Закона СССР о молодежи и государственной молодежной политике в СССР. Кто-то с ним ознакомился, кто-то еще нет. Скажу одно. Этот закон не предусматривает практически никаких специальных льгот для молодежи. Я бы его так назвал — это закон о будущем. Это закон, который дает стартовые условия молодежи, чтобы она быстрее могла включиться в наше общественное производство, быстрее могла приносить пользу нашей стране, нашему народу. И поэтому я прошу всех депутатов: внимательно ознакомьтесь, не отвергайте сразу этот проект. Ознакомьтесь с ним внимательно, чтобы можно было на ближайшей сессии Верховного Совета или на осеннем заседании Съезда принять этот закон. Благодарю за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Платонову. Подготовиться депутату Киселевой.

Платонов Ю. П., первый секретарь правления Союза архитекторов СССР, г. Москва. (От Союза архитекторов СССР). Уважаемые товарищи депутаты! Об архитектуре и градостроительстве в стране. Как обстоят дела здесь? Плохо. Новые города и села безлики и однообразны, не устроены для жизни. Конечно, в такой огромной стране есть успехи. Мы всегда их ищем, чтобы отметить государственными и ленинскими премиями. Киев есть, и Минск, и Литва, и другое. Так называемые успешные работы последних лет достигаются чудовищным трудом, медленно, с издержками, не благодаря, а вопреки. Ни одно из искусств не связано так непосредственно с производством, с экономикой, как архитектура. Это делает архитектурное творчество еще более общественно ответственным, государственным.

Товарищи, депутаты! Прошу вас, вернитесь мысленно в свои города, поселки, села. И не в те их централь-

ные части, иногда благопристойно чистые, где главные здания и благоустройство сделаны невероятными усилиями, поборами ресурсов и трудовой силы с предприятий и учреждений. А в те измученные так называемой эксплуатацией и бессмысленной окраской цоколей к каждому большому празднику старые районы городов с разрушенными фасадами и изуродованными входами, со ждущими восстановления обезглавленными церквами. Вернитесь мысленно в те новостройки, на бескрайние полигоны продукции домостроительных комбинатов, где люди отличают подъезды по только им известным индивидуальным приметам — вывороченным бортовым камням тротуаров, лужам, выбитым стеклам дверей. Вспомните эти районы без ориентиров, без информации, без объектов культуры и досуга.

Мы с вами знаем, что там выше уровень социальных деформаций, выше преступность и неустроенность детства, о которой говорил здесь товарищ Лиханов. Кроме многих других причин, бездуховность среды тому виной.

Архитектура всегда объективный портрет своего времени. Как ни грустно сознавать, архитектура многих наших городов и сел — тоже объективный портрет нашего отношения к человеку, к людям. Это портрет нашего отношения к самим себе, к нашей культуре. Нужны революционные изменения в состоянии городов, поселков, сел. Эта позиция ставится во многих письмах нашей депутатской группе.

Так, Совет главных архитекторов городов страны, собравшись на совещание в Риге 25—26 мая этого года, то есть в дни Съезда, обращается: «...Просим вас выступить на Съезде, акцентируя внимание на необходимости изменения нынешней практики планирования городов, где часто узковедомственные интересы ставятся выше общечеловеческих. Множество примеров подтверждает необходимость комплексного, взвешенного, всесторонне обоснованного принятия решений в вопросах градостроительства, исключающих нарушение экологического равновесия, деградацию существующих экосистем и культурного потенциала отдельных регионов, городов и поселений».

Совет главных архитекторов городов страны ставит вопрос о необходимости принятия градостроительного законодательства страны в обязательной увязке с законом о местном самоуправлении. Совет отмечает, что

необходимо законодательно закрепить реальные права главных архитекторов городов в условиях повышения ответственности местных Советов.

Далее Совет главных архитекторов пишет: «Необходимо поставить вопрос о пересмотре перспективной программы жилищного строительства в увязке с ее реальным материально-техническим обеспечением, без ущерба архитектурно-эстетическому качеству создаваемой среды».

И еще. Из записки, направленной мне депутатом Ералиевым из Алма-Аты. Он пишет: «Проекты нового типа жилья не внедряются из-за отсутствия заинтересованности строителей. Причина — существующие экономические отношения». Он обращает внимание на полное равнодушие к социально-климатическим особенностям региона. Взять, к примеру, город Гульсары Гурьевской области: здесь нередки пыльные бури, бывает 40 градусов жары или 40 градусов холода с ветрами. Однако в городе до сих пор нет ни одного построенного дома, спроектированного специально для этого региона, несмотря на четкие указания Председателя Госстроя СССР, данные еще в 1987 году. И, наконец, депутат из Алма-Аты пишет: «Срочно необходима реорганизация стройкомплекса страны. При таком положении дел, как сегодня, программа «Жилище-2000» может оказаться несостоятельной».

В докладе Михаила Сергеевича Горбачева сказано, что важнейшей проблемой является жилищная, что на решение этой задачи надо навалиться всем миром. Нужно найти средства, ресурсы и решить программу «Каждой семье — квартиру или дом». Но это ведь не только жилье. Это и вся инфраструктура — инженерная и социальная, детсады, школы, больницы, клубы, спортивные сооружения и так далее, парки, скверы, дороги и, наконец, реконструкция исторических мест — вся среда рукотворная, то есть архитектура, в которой мы рождаемся, живем и работаем. Она должна быть эстетически осмысленной средой жизни.

Что нужно делать? В докладе сказано о диктате подряда, ведомств — эта мысль сквозит и в прочитанных мною выдержках из писем. Доставшийся от предыдущих лет механизм экономический и производственный, механизм осуществления архитектурных и градостроительных замыслов основан на униженно отсталых

технологиях 30-летней и 40-летней давности, однотипных, однообразных, по всей стране производящих строительный брак. Недавно группа американских архитекторов осмотрела объекты строительства в Москве. Их реакция — такого строительства быть не может, американская экономика такого строительства не смогла бы и держать. Долгострой, расход материалов, нетехнологичность. И все-таки как выполнять задачу? Очень остро звучит: «Дадим метры, а уж потом ваша архитектура». Напор силен, все в руках подрядчика, а его мощная техническая база, в основном панельного домостроения, заведена на «вал». Не вырубишь просто рубильник, все встанет. Другой базы нет, нужно работать на ней и необходимо двигаться. Но решительная модернизация этой индустрии необходима и возможна. В мире уже давно умеют строить, в частности и в панельных системах, первоклассно, во Франции, например. Работу эту нужно вести, что называется, на ходу. И одновременно вернуть в арсенал строительства и каркасные, и монолитные, и кирпичные, каменные, деревянные, металлические системы строительства. Мировая практика показывает, что сплетение этих систем в градостроительных задачах позволяет создавать сложные, многоликие города, поселения, здания, соразмерные человеку пространства, возвращающие ему чувство: мой дом, моя улица, мой двор. И тем самым — важнейшее чувство патриотизма.

Тезис доклада о необходимости переориентации средств с обороны, использования технологических возможностей специальных отраслей и импорта на самые острые социальные цели должен быть также направлен на архитектуру и строительство, на достижение современного уровня строительного производства. И одновременно необходимо реконструировать саму систему организации строительного подряда и строительной промышленности. Необходима также децентрализация и подряда, и проектирования, и заказа. Нужны альтернативные системы организации, **воревновательность** с целью не разрушить, а укрепить, найти более совершенную организацию стройкомплекса страны, отказаться от громоздких многоярусных стройкомитетов, разукрупнить пирамиду всесоюзного подряда в гражданском строительстве. Каждый город, каждое село, каждый поселок должен иметь свой подряд.

Этот процесс уже начался, Система малых органа-

заций, дающая возможность быстро реагировать на заказ, начинает складываться. Союз архитекторов СССР сам активно развивает систему проектных бюро и организаций Всесоюзного объединения «Архпроект», их уже около двухсот. Менее чем за год объем выполненных проектных работ по государственной системе расценок вырос до 50 миллионов рублей. Эта организационная система одновременно позволяет эффективнее использовать архитектора и его труд в нашей стране, а у нас архитекторов в расчете на 100 тысяч жителей в 5—6 раз меньше, чем в высокоразвитых странах.

Задумали мы и начали создавать малые строительные подвижные фирмы «Архстрой». Так, в Грузии и под Москвой совместно с государственными организациями, совместно с иностранными фирмами они уже начали работу. Они плюс силы производственных строительных кооперативов, плюс все другие виды подрядных организаций должны стать серьезной силой в решении проблемы жилищного строительства. Ведь только государственной системой мы программу «2000» не решим.

Нужно вернуться к простым и ясным истинам. Не могут города и села строиться для среднеарифметического человека от имени среднеарифметического заказчика, да еще порою подчиненного подрядчику, как это произошло, например, в Москве.

Город, село, дом должны иметь хозяина, заказчика (Совет, коллектив, кооператив, гражданин), конкретного архитектора и конкретного строителя. Посмотрите, чье разрушается? Ничье. Это и мораль, это и экономика.

Когда произошло страшное землетрясение в Армении, мои наблюдения привели к мысли, что выстояли те здания, у которых были инярек архитектор, инярек заказчик и инярек строитель, выстояли их постройки и дореволюционного времени, и советского. Упало ничье. Выстояла ответственность.

У кровя есть особая ответственность перед человеком. Кровя должен его защищать. В экстремальных условиях он должен выстоять, пока человек его не покинет. В этом высочайший смысл замечательной профессии архитектора. Человек поручил и доверил это ему. Мы же деформировали этот смысл, водрузив над целью средства.

Я начал разговор со средств достижения задачи потому, что отсутствие, отставание в строительных технологиях — тормоз в развитии архитектуры и градостроительства, он не позволит выполнить программу «2000» полноценно. Но главное препятствие разумному развитию наших городов и поселений — отсутствие закона, градостроительного законодательства, которое препятствовало бы монополии ведомств и подряда. Пора архитектурному проекту в нашем государстве придать силу закона. Он, будучи утвержден Советской властью, подлежит исполнению. Тогда произойдет то, что должно быть. Ведомство, подрядчик, промышленность должны будут поворачиваться, искать способы и средства осуществить проект, начнут развиваться и архитектура, и строительство. Проект, выражающий социальную задачу, — одновременно и единственный двигатель прогресса в строительстве. Хочу вам сказать, что в последнее время потенциал наших возможностей в архитектуре очень высок. Мы побеждаем в бесконечном количестве международных конкурсов и ничего не можем сделать у себя дома. Сейчас у нас любой проект, зачастую даже очень талантливый, подвергается разным изменениям.

После принятия проекта Советом архитектор несет его на согласование подрядчику, и тот препарирует проект под свои возможности. И вся беда в этом! Мы все не хотим такого строительства, а оно идет помимо нашей воли. Представьте себе на минуту такое положение в авиации. Если тут было бы так же, то летали бы мы сегодня все на самолетах ПО-2. Пора свергнуть эту монополию законом.

Союз архитекторов начал работы по архитектурно-градостроительному законодательству. Оказалось, мы единственные из развитых стран, где нет такого, но зато нашу работу регламентируют 14 тысяч подзаконных актов, СНиПов и инструкций, а если нет закона, известно — беззаконие. Это законодательство должно охватывать и уровень инвестиционных отношений заказчика, архитектора, строителя, координировать их деятельность, защищать их интересы и авторское право, в частности. И это законодательство прежде всего станет инструментом власти в руках Советов.

Эта работа пошла и сверху, и снизу. Вслед за Киевом ряд городов принял шкалу цен на землю. Это замечательный инструмент в руках Советов.

Мы сегодня в сотрудничестве с Институтом государства и права ведем работу над проектом законодательства, изучаем мировой опыт. В Соединенных Штатах Америки, к примеру, действует чрезвычайно развитая система правовых документов по этим вопросам, имеется федеральный уровень законов, штатов, городов. Интересно, в Сан-Франциско, например, и в других городах Америки не разрешается строительство двух одинаковых домов. Там же, в Америке, существует жесткая система защиты общества против непрофессионального вмешательства. В сфере архитектуры эту функцию выполняет по закону только Союз архитекторов Америки. Нам такого закона явно не хватает!

Здесь, среди соборов Кремля, я думаю, мы понимаем, что архитектура — не только продукт цемента, а прежде всего духа и высокой идеи.

Хочу закончить древней мыслью, пришедшей из Греции, — архитектурой имеет право заниматься только тот, кто постоянно ощущает в своей руке ладонь внука. Это ответственность перед будущим!

Предложение депутатов-архитекторов, а нас здесь 13 — десять от Союза архитекторов, один — от Академии художеств, один — от территории и один, как знаете из газет, — главный архитектор перестройки, — таково: мы считаем, что проблемы архитектуры, комплексного развития городов и сел должны постоянно разрабатываться в Комитете по вопросам строительства и архитектуры Верховного Совета СССР. В этой связи просьба к правительству: Николай Иванович, не торопитесь принимать новые постановления, направленные на улучшение архитектурно-строительного дела. Мы — творческий рабочий союз — хотим и будем в центре этой работы и в парламенте, и с правительством, и с партией. (А плоды с менты).

Председательствующий. Товарищи депутаты, прежде чем объявить перерыв, я хочу вам сообщить следующее. Поступил вопрос от депутата Шамихина: «Прошу Президиум объявить порядок работы Съезда и Верховного Совета в субботу». Это интересует многих.

Как планируется провести эту субботу? Съезд работал очень напряженно, поэтому мы думаем, что все-таки в субботу большинство участников Съезда, депутатов, должно отдохнуть.

Завтра, в субботу, в соответствии с пожеланиями

многих депутатов организуется посещение народными депутатами, если они захотят, ряда районов, предприятий и учреждений Москвы и Московской области, встречи с представителями трудовых коллективов. Я должен вам сказать, что многие трудовые коллективы хотели бы встретиться именно с депутатами из различных районов страны.

Предлагается организовать посещение жилого микрорайона, спортивного комплекса в Крылатском, а также ряда предприятий и организаций нескольких районов Подмосквья. Объявления лежат в местах регистрации. Вы их видели, поэтому просим высказать в перерыве свои пожелания, чтобы мы могли организовать эти поездки.

Кроме того, будет объявление о выставке космической техники, где, кстати, депутаты получают объяснения, сколько же, во-первых, она стоит, на что тратятся деньги и на что работает наша космическая техника.

Депутаты, желающие участвовать во всех этих мероприятиях, — просьба записаться... После перерыва первой выступает депутат Киселева. Объявляется перерыв на 30 минут.

(Перерыв)

Председательствующий. Товарищи депутаты, мы должны экономить свое время. Продолжаем наше заседание. Белорусская делегация заменила выступающего: слово предоставляется депутату Ткачевой. Подготовиться товарищу Ардзинба.

Ткачева З. Н., заведующая отделением Славгородской центральной районной больницы (Кричевский территориальный избирательный округ, Могилевская область). Уважаемые товарищи депутаты! Я выступаю по поручению депутатов, избранных в Могилевской и Гомельской, а также других областях, — Момотовой, Жуковской, Головнева, Феськова и других, а также от имени наших избирателей, которые проживают в загрязненных районах этих областей.

Кратко о себе. Я врач-педиатр, стаж работы — 20 лет. Я перестала бы себя уважать, если с этой три-

буны сегодня не подняла бы следующие вопросы. На сегодняшний день у нас, жителей этих районов, отняли чистую землю, воду, воздух, леса и луга, без чего человек не может жить, но может только существовать. В прессе, в официальных заключениях Минздрава, в «Правде» за 29 мая 1989 года нет должной обеспокоенности за здоровье людей и судьбу будущих поколений. Ведь подобная авария случилась впервые, и поэтому нет опыта наблюдения в мировой практике. Да, в общей структуре заболеваемости существенных изменений пока не произошло, хотя уже есть первые предвестники: рождение детей с врожденными катарактами, снижение остроты зрения, напряженность иммунитета, увеличение количества анемий, инфарктов миокарда. Нам рано сегодня оперировать цифрами, мы это будем делать через 10—15 лет. Сейчас необходимо обратить внимание на качественную сторону заболеваний, то есть на их течение. И я считаю, что на сегодняшний день этот вопрос абсолютно не изучен, так как он не отражен ни в одном отчете. Ученые-биологи, чтобы изучить поведение животных, поселяются рядом с ними и живут годами. Так должны поступать и ученые-медики. Ведь те жалобы, которые излагает нам население этих районов — недомогание, повышенная утомляемость, головная боль, сухость во рту, — не укладываются ни в одну нозологическую единицу заболеваний.

Считаю, что ученые не справились с той задачей, которая на них была возложена. Это касается и медиков, и биофизиков. И не лучше ли было нам обратиться за помощью к зарубежным ученым, у которых и аппаратура надежнее, и опыта побольше. Ведь сегодня решается судьба не отдельного региона, а белорусской нации в целом.

Необходимо сказать, что оценка врачей-практиков состояния здоровья населения, проживающего в загрязненных районах, все более расходится с таковой ученых-медиков и руководителей здравоохранения страны. Я эту разницу могу сравнить, так как уже много лет живу на этой территории и вижу изменения в состоянии здоровья людей до и после аварии. Приезжающие к нам специалисты, особенно высоких рангов, побыв у нас несколько часов или суток, пытаются доказать нам, что состояние здоровья людей не ухудшается. Имеющиеся изменения они объясняют чем только угодно: питратами, плохим питанием, отсутствием грудного

вскармливания, но не наличием радиоактивного фактора. Но все это было и раньше. И мы могли бы сказать им, что эти факторы могут лишь усилить повреждающий эффект радиации, но отнюдь не заменить.

Напряженность психологической обстановки усугубляется публикацией в ряде случаев противоречивых данных, а нередко просто слухов. Этому способствуют возникающие разногласия среди ученых. Чтобы покончить с этими разногласиями, должны сказать свое веское слово наши академики.

К сожалению, Академия наук СССР и координационный центр при ее президиуме самоустранились от этой сложной и весьма важной проблемы. Оставляют желать лучшего организация и обеспечение медицинской службы. Мы до сих пор не ощутили помощи в улучшении снабжения медицинской техникой, медикаментами, оборудованием, кадрами. Не предложены нам головными институтами специальные методы обследования, обеспечивающие диагностику ранних и отдаленных лучевых последствий. Отсутствуют рекомендации по особенностям лечения и профилактики соматических заболеваний на фоне действия различных доз радиации.

Мы уже не говорим о том обязательном, что рекомендуется, — об обеспечении населения чистыми продуктами питания. Не выполняются рекомендации по обязательному ежегодному оздоровлению детей за пределами республики. Мне, как и другим депутатам, представляется, что на сегодняшний день мы не можем дать гарантии безопасного проживания на территории загрязненных районов. Более того, ученые Института биофизики Минздрава СССР предсказывают дополнительное увеличение злокачественных образований — лейкемии, врожденных аномалий, хотя и в небольшом проценте случаев. Однако для каждого проживающего там человека достаточно минимальной доли процента.

Все это создает напряженность обстановки в этих регионах. Мы считаем целесообразным провести плановое, поэтапное переселение из загрязненных районов, так как жизнь показывает, что не мы управляем ситуацией, как бы нам этого ни хотелось, а она нами. На встрече с избирателями люди требовали решить вопрос о переселении, ведь в настоящий момент они продол-

жают проживать там, где суммарная доза облучения превышает уровень безопасности в 35 бэр.

Я не могу забыть во время встреч глаза своих избирателей, которые требовали немедленного отселения. Мы предлагаем им государственную колбасу, индивидуальные дозиметры, предлагаем им трактора с герметичными кабинами. Им ничего этого не надо. Они просят быстрее отселить их в другое место, чтобы можно было жить нормальной жизнью, чтобы иметь свой приусадебный участок, чтобы заниматься хозяйством. Страшно об этом вспоминать.

Люди требуют возместить им ущерб, нанесенный в результате чернобыльской аварии, за счет государства. Требуют установить сокращенный трудовой стаж работающим на производствах, в организациях, лечебных учреждениях, школах, колхозах и совхозах исходя из условий вредности радиоактивного заражения. Требуют производить доплату из средств министерств и ведомств в размере 10 процентов к должностному окладу или к тарифной ставке за каждый проработанный год, начиная с 1 мая 1986 года, всем рабочим и служащим на территориях загрязненных районов. Производить доплату неработающим пенсионерам и неработающим членам семей по 30 рублей в месяц из госбюджета. Производить доплату работающим пенсионерам в размере 25 процентов тарифной ставки или должностного оклада за счет средств министерств и ведомств. Матерей с детьми до трех лет, дошкольные учреждения и школы с учащимися до 14 лет, с учителями, поварами, медработниками по окончании учебы вывозить из зоны заражения для оздоровления сроком на три месяца за счет госбюджета, построить в чистой зоне за счет госбюджета оздоровительный центр для всех работающих в загрязненной зоне. Продукты питания поставлять только чистыми от радиоактивного заражения, повысить эффективность дезактивационных работ, ускорить строительство дорог, электролиний и газопровода, на что направить основные силы и средства.

Мы завершаем разработку государственной программы на 1990—1995 годы, предусматривающей отселение людей из районов, где невозможно жить, и осуществление комплекса мероприятий по переходу к обычному укладу жизни. Мы надеемся, что вновь созданное правительство рассмотрит и утвердит эту программу. Для выполнения ее потребуется немало капиталовложе-

ний, освоить которые в сложившейся обстановке республика не в состоянии. В связи с этим мы просим ЦК КПСС и Совет Министров СССР оказать нам необходимую помощь. Учитывая особую значимость и долговременность вопросов по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, требуется, по нашему мнению, создание в стране постоянно действующего органа, чтобы не решать эти вопросы на общественных началах, как это делается сейчас. Это может быть чрезвычайная комиссия и Заместитель Председателя Совета Министров СССР по этим вопросам.

Я поддерживаю предложение депутата Хлебцова о создании такого органа в составе Верховного Совета СССР, обладающего законодательной властью.

Вношу на обсуждение Съезда предложение Альберта Лиханова, председателя правления Советского детского фонда имени В. И. Ленина, проводить 1 июня еще один всесоюзный субботник и все заработанные деньги направить на помощь детям Чернобыля, Армении и Азербайджана, на организацию семейных детских домов, строительство оздоровительного комплекса в Крыму для детей-сирот, детей Чернобыля. (Аплодисменты).

Эти вопросы нашли отражение в обращении к Съезду моих избирателей, которое принято на состоявшемся во время нашей работы митинге. Позвольте вручить это обращение Президиуму Съезда. Просила бы также ответить во время Съезда на запросы депутатов Белоруссии по этому вопросу, которые были переданы Секретариату Съезда. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Ардзинба. Подготовиться депутату Петерсу.

Ардзинба В. Г., директор Абхазского института языка, литературы и истории имени Д. И. Гулиа Академии наук Грузинской ССР, г. Сухуми (Гудаутский городской национально-территориальный избирательный округ, Абхазская АССР). Уважаемые товарищи депутаты! Вряд ли следует обосновывать то обстоятельство, что будущее каждого народа нашей великой Родины зависит от решения целого ряда общих проблем страны, ибо все части этого единого целого взаимосвязаны и взаимозави-

сими. Можно выделить целый ряд таких вопросов, среди которых особое значение будет иметь, как мне кажется, создание правового государства. Вместе с тем никак не могу согласиться с утверждениями, прозвучавшими и на нашем Съезде, согласно которым в общегосударственных интересах следует отложить в сторону проблемы отдельных регионов. С этим, мол, следует подождать.

Решение общегосударственных задач немыслимо без учета проблем и интересов всех регионов страны, независимо от того, где они находятся. Я обращаю внимание на эту проблему потому, что в этом зале прозвучало всего несколько выступлений, затрагивавших проблемы малых, точнее малочисленных, народов. В основном здесь шла речь о союзных республиках, о перестройке их взаимоотношений с центром и расширении их прав. В этой связи нельзя не сказать о том, что воплощение в жизнь идеи о возможно большем суверенитете союзных республик, «сильных союзных республиках» вызывает, как мне кажется, определенное беспокойство у всех тех народов, которые не попали в число 15 «сильных», общес число которых даже в этом зале составляет 65. В целом же в стране их еще больше. Часть из них имеет свои формы национально-государственного устройства, а другие лишены каких-либо форм национально-культурной автономии. Более того, возникает масса проблем для инонационального населения, живущего за пределами своей национальной территории. Отсюда следует, что перестройка межнациональных отношений должна охватывать весь комплекс проблем. В противном случае неизбежны серьезные осложнения, острые конфликты на национальной почве. Предусмотренный действующей Конституцией правовой статус автономной республики приводит к фактическому национальному неравноправию и неравенству. Такое деление народов на ранги является прямым «наследием сталинизма», а также административно-командной системы, которая фактически ведет к унитаризации, что особенно отразилось на автономиях. Это положение можно проиллюстрировать на примере развития советской государственности абхазского народа, равно как и других автономий.

Советская власть в Абхазии была установлена 4 марта 1921 года. Была провозглашена Социалистическая Советская Республика Абхазии. Под нажимом Сталина

в декабре 1921 года Социалистическая Советская Республика Абхазии заключила союзный договор с Советской Социалистической Республикой Грузии, который сохранялся до 1931 года. В правовом отношении этот союз означал создание федерации, основанной на равноправии и суверенности обеих республик. Так, например, в статье 4 Конституции Абхазии говорилось: «Социалистическая Советская Республика Абхазии осуществляет государственную власть на своей территории самостоятельно и независимо, поскольку эта власть не ограничена договорными отношениями с Социалистической Советской Республикой Грузии и Конституциями Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики и Союза Советских Социалистических Республик». Этот суверенитет проявлялся также в наличии собственного герба и флага, ряда кодексов и законодательных актов. Однако в действительности этот договор стал началом ликвидации суверенитета Абхазии.

В 1931 году договорная Абхазия была преобразована теперь уже в автономную республику в составе Грузинской ССР. Таким образом, Абхазия чуть ли не единственная республика, политический статус которой изменялся по воле Сталина не по восходящей, а по нисходящей линии.

Сегодня мы многое знаем о массовых репрессиях против советских людей, целых народов в годы культа личности. В истории абхазского народа 1937—1953 годы стали периодом, когда стоял вопрос о ликвидации народа как такового. О том, что ставилась и решалась именно эта задача, свидетельствует вся совокупность репрессивных акций в отношении абхазцев. Была обезглавлена нация: уничтожены все виднейшие государственные и партийные лидеры Абхазии и практически вся только что народившаяся интеллигенция. Массовым репрессиям подверглось крестьянство. С 1940 года абхазский народ перестали называть «абхазским народом». С 1941 года прекратились радиопередачи на абхазском языке. В 1945—1946 годах были закрыты абхазские школы и преподаватели остались вне школ. Абхазцев практически не стало в руководящих партийных и советских органах. Было начато массовое насильственное переселение в Абхазию. На переселение тратились огромные средства, оно не прекращалось даже в тяжёлые 1941—1942 годы. Из Абхазии были выселены греки,

турки и другие народы, а их дома переданы переселенцам из районов Грузии. За счет такого искусственного прироста абхазцы оказались в меньшинстве на своей древней родине. Подверглись изменениям исконные названия населенных пунктов в Абхазии. Только с 1948 по 1951 год на соответствующий лад были переименованы 147 названий. О сути политики того времени Э. А. Шеварднадзе, будучи первым секретарем ЦК Компартии Грузии, говорил: «Прямо надо сказать, что в прошлом в известном вам периоде в отношении абхазского народа проводилась политика, которую практически следует характеризовать как шовинистическую, давайте будем называть вещи своими именами, которая в корне противоречила как интересам грузинского народа, так и интересам абхазского народа, интересам укрепления ленинской дружбы советских народов».

Вместе с тем официальное осуждение культа личности на XX съезде партии не повлекло за собой ликвидацию «наследия сталинизма». Это «наследие» до сих пор дает о себе знать. О серьезных нарушениях в области национальной политики по отношению к абхазскому народу говорилось в коллективных и личных письмах, с которыми обращались в центральные партийные и советские органы представители различных слоев абхазского народа — интеллигенции, рабочего класса и крестьянства в 1947, 1957, 1967, 1978, 1988 годах.

На первых порах после такого рода обращений принимались некоторые меры по улучшению положения, создавшегося в автономной республике. Однако какое-то время спустя вновь наблюдался возврат к той ситуации, с жалобами на которую обращались представители абхазского народа.

Особенно осложнилась ситуация в конце 1988 года. На митингах в Тбилиси звучали призывы о ликвидации и без того урезанной абхазской автономии. Одно из неформальных обществ разработало специальную программу борьбы против абхазского народа и его культурных институтов. Примечательно, что это общество, члены которого считают себя поборниками демократии, в составленной им программе провозглашает, что в «1936—1954 годах было прекращено господство сепаратистов и насилие апсуйцев (так они именуют абхазцев. — Авт.) в отношении других наций, проживающих в Абхазской АССР». Иначе говоря, с точки зрения этих «демократов», лучшими были годы, когда шло уничто-

женне абхазского народа. В Абхазию следовали представители «демократов», которые разжигали антиабхазские настроения среди местного грузинского населения. Им удалось уже в декабре прошлого года организовать несанкционированный митинг в г. Сухуми, шествия по городу.

Серьезно обеспокоили не только абхазцев, но и других жителей республики подготовка и обсуждение проекта государственной программы развития грузинского языка, в которой поставлен вопрос об использовании грузинского языка как единственного официального языка во всех учреждениях, об обязательном обучении ему каждого жителя республики. Это еще раз разбередило незаживающие раны, напомнило о грубых искажениях истории абхазского народа, о поправленных правах абхазской автономии.

Особая обеспокоенность абхазской общественности была вызвана тем, что такие действия не получали должной, принципиальной оценки со стороны руководства союзной республики.

Все это вместе взятое стало причиной того, что 18 марта 1989 года в селе Лыхны на исторической площади, где издревле решались важные для судеб народа вопросы, был проведен санкционированный митинг, на котором было принято обращение, направленное Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Совета Министров СССР и ряду научных учреждений. Под ним поставили свои подписи около 32 тысяч человек, в том числе руководители целого ряда высших партийных и советских органов, все депутаты абхазской национальности. Под обращением подписались также более 5 тысяч русских, армян, греков, грузин, а также представителей других народов. В нем была высказана просьба восстановить статус Советской Социалистической Республики, который Абхазия имела в 1921 году при жизни В. И. Ленина.

Вопреки утверждениям это означает не выход, а восстановление статуса договорной Абхазии. Такой статус согласно договору 1921 года между Социалистической Советской Республикой Абхазии и Советской Социалистической Республикой Грузии давал возможность Абхазии самостоятельно решать свою судьбу в случае возникновения вопроса о выходе другой союзной республики из СССР, потому что абхазский народ считает на-

хождение в СССР единственно возможным способом сохранения своей национальной самобытности. (А плоды смелы). Считаю, что этот опыт союзного договора может быть использован при разработке нормативных актов, регулирующих взаимоотношения других автономных образований с определенными республиками, в которые они входят.

Смысл обращения состоял в том, что расширение прав республики — в интересах всего многонационального населения Абхазской АССР и не создает преимуществ какому-либо народу. Обращение ни в коей мере не направлено против грузинского народа, с которым мы желаем и в дальнейшем жить в мире и дружбе.

Оценки этого обращения с трибуны Верховного Совета Грузинской ССР 29 марта 1989 года как противоречащего духу решений XXVII съезда партии, установкам XIX Всесоюзной партийной конференции абсолютно неправомерны. Получалось, что абхазский народ не имел законного права высказать свое мнение, а органы союзной республики решили судьбу абхазской автономии задолго до Пленума ЦК КПСС по межнациональным отношениям. Оценки руководства союзной республики способствовали еще большему разжиганию кампании, которая не стихает и по сей день, о чем свидетельствуют, в частности, статьи, появляющиеся в печати даже в дни работы Съезда.

На встречах с руководством, прибывшим в Тбилиси после трагических событий, представители грузинской интеллигенции пытались представить, что причиной происшедшего явилось «Лыхненское обращение», хотя тбилисские события имели другие причины и преследовали иные цели. Мы очень сожалеем о трагедии, происшедшей в Тбилиси, глубоко сочувствуем и считаем, что эти события должны быть всесторонне и полно расследованы и виновным воздано должное.

26 мая 1988 года в Абхазской АССР было отмечено восстановление грузинской государственности. Дело историков оценивать значимость этого события в жизни грузинского народа. Между тем в истории абхазского народа эти события связаны с государственностью, которая потопила в крови в 1918 году абхазскую большевистскую Коммуну, а впоследствии осуществляла террор в селах Абхазии. Это празднование привело абхазское и грузинское население автономной республики на

грань столкновения. По поступившим и поступающим к нам многочисленным телеграммам, телефонограммам и другим сообщениям, ситуация в Абхазии по сей день остается очень тревожной. Если не принять срочные меры, может произойти непоправимое.

К сожалению, ЦК КПСС и Совет Министров СССР хранят молчание, несмотря на запрос группы депутатов от Абхазской АССР, поданный 25 мая сего года. Мы настоятельно просим всех народных депутатов СССР поддержать наше предложение — создать специальную комиссию из числа народных депутатов по изучению положения дел в области межнациональных отношений в Абхазии.

Было бы желательно иметь постоянную комиссию из числа народных депутатов СССР по изучению проблемы автономных образований для снятия напряженности в наиболее сложных регионах, чтобы не доводить дело до конфликта. Наша просьба, связанная с Абхазской АССР, продиктована тем, что экстремистские силы перенесли эпицентр напряженности в Абхазию с тем, чтобы, как мы считаем, спровоцировать людей на столкновение, обвинив затем в этом наш народ. Сделать нас виновными не составит труда, так как средства массовой пропаганды дают одностороннюю информацию, а представители абхазского народа лишены права высказывать свою точку зрения.

Хочу отметить, что люди понимают необходимость максимальной выдержки, спокойствия, ибо от этого зависит будущее перестройки, будущее нашей великой Родины. И мы, депутаты, делаем и обязаны делать все именно в этом направлении.

Еще несколько конкретных предложений. Первое — в палатах и Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета по национальной политике и межнациональным отношениям учредить систему публичных слушаний и научной экспертизы.

Второе — в Совете Национальностей Верховного Совета СССР и Верховных Советах союзных республик создать комиссии по национальным группам и национальным меньшинствам.

Третье — необходимо вернуться к изначальным принципам Советской власти, к ленинскому решению национального вопроса, в основе которого лежит Декларация прав народов России. Решение о создании депутатской комиссии по изучению ситуации в Абхазской АССР

внесет определенное спокойствие в души людей, вернет им веру в торжество справедливости.

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Петерсу, подготовиться Амбарцумяну.

Предыдущий оратор выступал 14 с половиной минут, я слежу по секундомэру. Прошу соблюдать регламент.

Петерс Я. Я., писатель, председатель правления Союза писателей Латвийской ССР, г. Рига (Валмиерский национально-территориальный избирательный округ, Латвийская ССР). Уважаемый председатель, единомышленники, инакомыслящие, товарищи депутаты! (Оживление в зале, аплодисменты). В самом центре Москвы, приветствуя участников Съезда народных депутатов и москвичей, висит транспарант, который гласит: «Перестройка — возрождение ленинского облика социализма». Я прочел эту крылатую фразу и вздрогнул. А вдруг это очередной поэтизм — дежурные слова, которые мы уже завтра воспримем с такой же горькой иронией, как и обещание, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме?

Я смотрю на единственную историческую территорию моих предков, на свою родину — Латвию, и с горечью думаю: как ее сделать государством даже не ленинским, а просто нормальным, не униженным всесоюзными монополиями, не отравленным безответственной хозяйственной деятельностью безответственных и никому не подчиненных властей? Как добиться, чтобы Совет Министров СССР отчислил, скажем, в пользу города Вентспилса хоть один процент валюты от той огромной доли доходов, которую он приносит всесоюзному бюджету, расплачиваясь за это страшными заболеваниями и смертями своих жителей, включая аномалии беременных женщин и их потомства?!

Я смотрю на Латвию и думаю не столько о «возрождении облика», сколько о том, как остановить гибель своего народа, ибо результаты прагматических, экономически необоснованных действий уже видны. Количество коренной нации на ее собственной территории из-за стихийной миграции приближается к критическому рубежу меньшинства. Каждый народ принадлежит не только себе. Каждый народ принадлежит миру, и народы имеют общее кровообращение.

Когда это кровообращение нарушается, наступает заболевание всего организма. Что это так, свидетельствует телеграмма, полученная на днях, огласить которую я считаю своим долгом депутата:

— Москва, Съезду народных депутатов, народным депутатам СССР Янису Петерсу и Валентину Распутину. Просим поставить вопрос о целесообразности строительства Катунской ГЭС, которая угрожает выживанию алтайского этноса. Кыдыев В., журналист; Елемова Г., поэтесса; Кергилов С., учитель; Толбина М., научный сотрудник; Толкачев А., тренер; Тадиков А., художник; Толкачев В., врач; Тухтенева А., врач.

Страшно читать такой текст, но еще страшнее сознавать, что агрессивное планирование продолжает свой крестовый поход против существования народов.

Говоря о трагедии в Латвии, корни, конечно, следует искать в трагедии русских, белорусов, украинцев, в трагедии других народов Советского Союза. Не от сладкой жизни люди покидают российские или белорусские социально угнетенные территории, свои священные земли и спасаются в Прибалтике, где, будучи лично не виноватыми, против своей воли вовлекаются в создание демографического дисбаланса, этнопсихологически нездорового климата, уничтожение национальной идентичности и государственности союзных республик. Все это дестабилизирует политическую ситуацию, снижает авторитет коммунистических партий Латвии, Литвы, Эстонии.

Надо признать, что правительством СССР и правительством Латвийской ССР десятилетиями нарушалась статья 76 Конституции СССР, в которой сказано очень просто: «Союзная республика — суверенное советское социалистическое государство, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик». Я уже слышу голоса: «Но в России дела еще хуже — умирает Байкал, уменьшается рождаемость, растут заболевания, гибнет ответственность...» Да, я это не отрицаю и считаю, что всесоюзная административная команда Госплана СССР в том числе, нарушает и суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, и интересы всех народов России, включая интересы русского народа и вышеупомянутых алтайцев. Но то, что

в России еще хуже, не может служить утешением для латышей, литовцев и эстонцев или основанием ждать столь же плохих времен и в Прибалтике. Зачем нас сравнивать с менее развитыми регионами? Сравните нас с Финляндией, Швецией, Норвегией, Данией. И если мы не хотим, чтобы развивались антирусские, антилатышские, антилитовские, антиэстонские, антисемейские, антиармянские, антигрузинские, даже антиисламские или еще антикакие-то настроения, давайте действительно проведем радикальную перестройку и по вопросам межнациональных отношений и статуса союзной республики как суверенного государства.

Каждому школьнику, который проходил грамматику, ясно, что суверенитет — это практически синоним понятия «независимость». Так почему же мы так боимся этого слова? Почему Россия боится стать независимой от всесоюзного диктата? Почему официальная Латвия этого боится? (А неофициальная уже ничего и никого не боится). Почему мы друг друга стали официально бояться? Почему мы боимся того, что сами записали в Конституцию, цитирую статью 80: «Союзная республика имеет право вступать в отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций?»

Непривычно? Признаемся, что пока — да. Но я думаю, что недалеко то время, когда в действие будет приведена и статья 81 Конституции СССР, которая гласит: «Суверенные права союзных республик охраняются Союзом ССР». Я убежден, что Союз ССР не должен стесняться приступить к защите суверенности, то есть независимости, союзных республик. Ведь что такое Союз ССР? Это — мы с вами, каждое из 15 конституционно, но, к сожалению, пока только декларативно независимых государств. Только подлинная независимость этих государств с некоторыми ограничениями независимости, как это наблюдается во всех федеративных союзах, может нас в этот исторический момент вывести из политического, экономического, экологического, национального кризиса, из тупика нравственного упадка. Национальный потенциал каждого народа может дать решающий толчок общему экономическому возрождению, ибо национальное самосознание, национальная государственность — это прежде всего священные чувства сыно-

вей и дочерей к своей матери, к матери-Родине, к народу, который является твоей семьей. Но семья имеет право определить порядок в своем доме, а также место в нем для своих дорогих родственников, причем родственников вовсе не по национальному признаку. В семье прибалтов этот признак никогда не доминировал. В наших жилах течет и русская, и белорусская, и немецкая, и еврейская, и польская, и шведская, и финская кровь. Единственное, чего мы хотим, — это не стать квартирантами в своем собственном доме.

Если центр сильный, он должен сильно пассивно защищать от произвола, в противном случае он лишь сильно показывает свою слабость. Новый Верховный Совет СССР должен на правовых принципах обосновать размещение армии в союзных республиках. Если пока еще не созрела возможность до минимума сократить численность армейских подразделений и военно-морских баз в Латвии, Литве, Эстонии или в целях разоружения вообще распрощаться с ними, то ситуацию может улучшить только гласный договор между Министерством обороны СССР, с одной стороны, и Советом Министров союзной республики, с другой стороны. Этот договор должен гласно предусматривать, какого рода войска, в каких местах, в каком количестве и на какое время дислоцируются в республике. Заключенный договор должен быть представлен для ратификации в Верховный Совет республики. Соответственно следует внести новые статьи в Конституцию СССР и конституции союзных республик об отношениях армии и верховной власти каждой союзной республики. Дополнительно следует разработать официальный устав по хозяйственному, экологическому и культурному поведению армейских подразделений, учреждений, ведомств, солдат и офицеров. Считаю, что военные должны сдавать минимум знаний по истории и традициям, укладу жизни народа, среди которого по договору они будут определенное время находиться. Договор должен гарантировать запрет демонстрировать силу для психологического устрашения граждан. В противном случае среди военнослужащих развивается психология гражданина военного округа, а не страны.

Товарищи депутаты! В итоге Февральской и Октябрьской революций 1917 года Латвия, Литва и Эстония приобрели национальную государственность. В 1940 году Сталин и его эмиссары Вышинский, Декано-

зов и Жданов, палачи народов, в том числе и русского народа, нам обещали социалистическое счастье. Оказалось, что это был примитивный и грубый сталинско-гитлеровский сговор о распределении сфер влияния. Мы все прекрасно понимаем, что вернуться в 1939 год и начать жизнь снова невозможно, но то, что социализм должен стать синонимом самоопределения наций и независимости государств, это мы тоже понимаем. Характерно, что в день открытия Съезда народных депутатов 25 мая газета «Правда» опубликовала тезисы, подготовленные комиссией ученых СССР и Польской Народной Республики, в которых говорится: «В процессе принятия и реализации решений, в том числе по договору от 28 сентября, Советским правительством были допущены серьезные нарушения международно-правовых норм. Прежде всего отметим, что договор от 28 сентября, закреплявший крайний восточный рубеж продвижения вермахта обязательством, принятым Германией на государственном уровне, назывался не только договором о «границе», но и о «дружбе», что давало основание говорить о «дружеских» отношениях СССР с фашистской Германией, фактически обеляло фашизм, деформировало классовые установки в общественном и индивидуальном сознании, имело тяжелые последствия как для Польши, так и для СССР; договор попирает ленинские принципы и наносил удар международному рабочему движению».

Товарищи! Без обещания, что высшие законодатели СССР поручат Правительству СССР принять все необходимые меры по денонсированию незаконного международного правового документа 1939 года, наши делегации возвращаться в Ригу, Вильнюс и Таллинн просто не имеют права, ибо речь идет о манкуртизме, о явлении, которое так точно определил Чингиз Айтматов. Напоминаю, манкурт— это человек, лишенный памяти и поэтому готовый выстрелить в свою родную мать и убить ее, ибо он ее не узнаёт.

Весь мир сегодня смотрит, не выстрелит ли латыш в свою мать Латвию, не выстрелит ли литовец в свою мать Литву и эстонец— в свою мать Эстонию, отказываясь в условиях давления от своей подлинной истории. Весь мир будет смотреть и на созданную нами комиссию, которая призвана восстановить историческую память народов, но не во имя славных завоеваний России, а во имя сохранения жизни и прав национального

самоопределения трех миролюбивых народов у берегов Балтийского моря.

Я обращаюсь к товарищам Горбачеву, Яковлеву и Шеварднадзе с просьбой именно сейчас, во время возрождения облика нам всем так нужного нового общества, лично включиться в разрешение этого узла истории.

И в заключение — хотя здесь и не Съезд коммунистов — о партии. Да, партия победила на выборах, но партия и потерпела поражение. Характерно, что народными депутатами в абсолютном большинстве стали те коммунисты, которые свою судьбу связали именно с народным и гражданским движениями за демократию, а также с идеей национального возрождения.

Почему был избран почти без альтернативной кандидатуры президентом Союза Советских Социалистических Республик Михаил Сергеевич Горбачев? Очевидно, секрет очень прост — лидер коммунистов Советского Союза решительно встал на сторону народа, занял позицию демократических преобразований и старается превратить партию в борца за интересы народов, сделать деятельность партии составной частью народного движения. Очевидно, это единственный путь для коммунистов, если они хотят претендовать на роль прогрессивной политической силы.

Об этом свидетельствует и феномен непослушного коммуниста, Бориса Николаевича Ельцина, которому мы все-таки нашли место в Верховном Совете.

Но разве беспартийные кандидаты на этих выборах проиграли? Если сегодня среди самых уважаемых и подлинно народных депутатов мы видим совесть русской интеллигенции — Андрея Дмитриевича Сахарова, разве имеем мы право говорить о проигрыше беспартийных? Так кто же в конце концов победил? Я беру смелость на себя взять ответственность утверждать, что первый раз после унижительных десятилетий все-таки победил народ, демократия и желание начать создание ассоциации независимых правовых государств.

И последнее. Я хочу напомнить Президиуму, что уже несколько дней в Президиуме находится запрос депутатов Латвийской ССР о судьбе крымских татар. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Амбарцумяну. Подготовиться товарищу Худоназарову.

Амбарцумян В. А., президент Академии наук Армянской ССР (Аштаракский национально-территориальный избирательный округ, Армянская ССР). Товарищи депутаты! В конце прошлого года Советская Армения пережила гигантскую по масштабам катастрофу. Землетрясение огромной разрушительной силы охватило все пространство от Лениакана до Кировакана и все прилегающие районы. Почти полмиллиона населения осталось без крова в результате этой трагедии. Зимы в районе Лениакана, это я говорю для тех, кто не имеет представления, что Армения страшно разнообразна в смысле климатических зон, бывают суровые, и положение оказалось крайне тяжелым. В это трудное, тяжелое для нас время мы получили щедрую помощь от всех республик и областей Советского Союза. Все чароды мира, государства и правительства оказали Армении моральную и материальную поддержку, о которой мы никогда не забудем.

Поскольку за нашим первым Съездом народных депутатов внимательно следят вся наша страна и весь мир, я пользуюсь возможностью выразить глубочайшую благодарность всем советским народам, гражданам всего мира за это могучее, я бы сказал, небывалое проявление общечеловеческой солидарности. (Аплодисменты).

Город Спитак — эпицентр землетрясения, от которого ничего не осталось, стал символом доброты человека. Армения склоняется перед вами, люди планеты. К сожалению, в том же прошлом году мы увидели и много грустного, имели еще тяжелые испытания. В начале марта 1988 года мы приняли тысячи беженцев, спасавшихся не от землетрясения, а от насилия Сумгаита. Многие рассматривают название этого города как символ национальной вражды. Я не хочу этого, ибо я очень и очень уважаю труд многих тысяч азербайджанцев, русских и армян, совместно строивших этот молодой промышленный центр, в котором, кстати, есть и свои проблемы. Но нужно сделать так, чтобы Сумгаит не повторился.

Уважаемый депутат Азизбекова нарисовала здесь картину азербайджано-армянской дружбы. Эта дружба действительно имела длительную историю, но она забыла сказать, как в эту дружбу вписываются события в Сумгаите. Надо осознать, что интернационализм не сводится к словам, он крепнет лишь от реальных дел.

В течение всего прошлого года и в начале этого года ежедневно мы узнавали, как волнуется народ Нагорного Карабаха, притеснения которого длятся уже десятилетия, который был изъят незаконным образом из состава Армении.

Все это является тяжелым ударом по единству народов Советского Союза. А ведь это единство является гарантией, главной гарантией будущего нашей страны. И давайте, товарищи, беречь и усиливать это единство. И хотя сказанное мною включает в себе, между прочим, также критику центральных органов нашей страны, которые недостаточно оберегают наше общество от межнациональных столкновений и притеснений, я все же не стою на позиции ослабления центральных органов. Но я требую, чтобы они лучше работали, не содействовали силам, стремящимся ослабить единство наших народов.

Более того, мне кажется, что спор об объеме прав, которые должны принадлежать центру и периферии, — большой разговор об этом — ведется не совсем правильно. Ведь руководство и аппараты власти созданы только для того, чтобы служить народу. Это их священная обязанность. А для хорошего выполнения обязанностей они должны быть четко определены и разделены. Четкое и точное распределение обязанностей и функций абсолютно необходимо. Нужно, чтобы мы точно знали, за что каждый из нас отвечает.

Что получается? Ведь при выявлении любого недостатка в работе, любого плохого происшествия, которые так часто случаются, возникает всегда один и тот же вопрос: кто виноват? Если бы каждый знал точно, за что отвечает, то есть точно знал бы свои обязанности, то вслед за событием мы бы видели отставку, отставку соответствующего чиновника, то есть носителя соответствующих обязанностей. Между прочим, почему-то у нас считается слово «чиновник» плохим словом. Нет, чиновник — это прежде всего человек, который выполняет порученные ему, вполне определенные обязанности. Мы как-то согласились с этим переименованием. И они стали все больше забывать, что являются носителями обязанностей, обрадовались, что их больше не называют чиновниками, и больше думают о своих правах.

Вместе с тем распределение обязанностей должно соответствовать нуждам народа и не вызывать у него

подозрений. Когда будет установлено точное разграничение обязанностей между центром и республиками, то в соответствии с обязанностями можно будет произвести — и следует произвести — распределение прав. Я не хочу сказать, что сперва нужны только обязанности, а потом только права. Этот процесс, конечно, единый. Но должны выясняться обязанности, по отношению к народу прежде всего. И потом уже, так сказать, решать, какие для выполнения этих обязанностей, и только для них, нужны права.

Если вникнуть в вопрос о Карабахе, то становится ясной и причина спора. В сознании армянского народа незаконное, неконституционное изъятие Карабаха из состава Армении в 20-х годах также исходило из принципа: главное — захватить право. Начать разармянивание этой территории. А когда разармянивание будет завершено, как это сделано уже в Нахичевани, то пусть потом говорят что хотят. Все равно дело будет уже сделано. Вопрос об окончательной нормализации положения в Нагорном Карабахе можно решить лишь на основе принципа самоопределения народов. Сама жизнь показала, что ленинский принцип самоопределения наций является единственным способом решения подобных вопросов. И это будет, конечно, в духе перестройки.

Товарищи, большое значение имеют вопросы внешней политики, которым была посвящена вторая часть доклада Михаила Сергеевича. Здесь наша страна имеет успехи поистине мирового масштаба. Они были обусловлены введением нового мышления. Оно, это мышление, введение этого мышления привело к ослаблению напряженности во всем мире. Это большая заслуга пашей страны.

Выведены наши войска из Афганистана. Я полагаю, что во всей этой сфере можно выразить полное одобрение деятельности нашего правительства. (Аплодисменты). Но мы просим наше правительство постоянно учитывать и тот факт, что не только Союз в целом, но и каждый из народов Союза имеет свои внешние, не только экономические, но и политические интересы. Примеры.

Первое. Когда министр иностранных дел (бывший, конечно) Молотов в свое время заявил от имени армянского народа, что он отказывается от претензий на возвращение ему Карской области и от территории, где про-

изошел геноцид 1915 года, о чем хорошо известно всему миру, то он говорил неправду. Он попирает безжалостно чувства и интересы одного из народов Советского Союза. Армянский народ стоит за мир. Никто не предлагает в этом вопросе применять силу, но мы надеемся на то, что этот вопрос в будущем найдет свое мирное решение.

Другой пример. Ряд иностранных государств, а также Европарламент официально признали и осудили геноцид армян 1915 года со стороны Османской Турции. Верховный Совет Армянской ССР недавно принял решение обратиться в Верховный Совет СССР с просьбой об официальном осуждении истребления армянского народа в 1915 году в Турции. Это будет так же справедливо, как и осуждение депортации татар из Крыма.

Многие из нас, представители окраинных республик, говорили здесь о национальных чувствах своих народов и, в частности, о случаях, когда национальное сознание бывало ранено. Да, в нашей общей истории было много страданий и обид. Но в этой атмосфере справедливых требований, упоминаний собственной боли мы обязаны воздать должное удивительной стойкости русского народа — народа, который понес многочисленные жертвы в Отечественной войне, перенес ужасы раскрестьянивания и расказачивания, показал образцы трудолюбия, творческой инициативы и любви к другим народам. Хотим мы или не хотим, русский народ поставлен в условия, когда он несет самую тяжелую нагрузку, самые тяжелые обязанности, от которых он не может освободиться в силу своего положения. На таком Съезде, как настоящий первый Съезд народных депутатов, такая констатация со стороны представителей всех народов, живущих в союзных республиках, надеюсь, будет сочтена вполне уместной. (А п л о д и с м е н т ы).

Товарищи, разрешите выразить надежду, что по крайней мере некоторые из выдвигаемых нами вопросов будут разрешены в процессе работы этого Съезда. (А п л о д и с м е н т ы).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Худоназарову. Подготовиться депутату Червонопскому.

Худоназаров Д., первый секретарь правления Союза кинематографистов Таджикской ССР, г. Душанбе (Хорогский национально-территориальный

избирательный округ, Горно-Бадахшанская автономная область). Уважаемый товарищ председатель! Уважаемые товарищи депутаты! Мне выпала высокая честь наряду с другими представлять здесь Горно-Бадахшанскую автономную область, расположенную на Памире. Позвольте мне прежде всего обратиться с несколькими словами непосредственно к моим избирателям.

Дорогие земляки! Поверьте, я не забыл о наших проблемах, наших бедах, нашей неустроенности. Но сегодня я буду говорить не о них. Сегодня надо говорить о том, что волнует и что объединяет весь наш Союз, об общих тревогах и надеждах. Из ваших рук, избиратели, мы получили вместе с полномочиями ответственность за судьбу каждого из вас и всех нас вместе.

Ответственность — вот о чем я хочу поставить первый вопрос. Позавчера в выступлении депутата Власова прозвучала мысль о возможности призвать к ответу перед народными представителями (то есть перед всем обществом) любое лицо, независимо от занимаемой им должности. Но как нам реализовать такое требование, если у нас нет механизма, по которому законодательная власть, гарантирующая спокойствие в государстве, может контролировать исполнительные органы этой власти? Не имея механизма контроля, мы предоставляем возможность любому должностному лицу перекладывать ответственность за конкретные действия на нижестоящего. В результате решение о действиях, имеющих общегосударственные последствия, может быть принято на любом уровне. И на любом уровне имеется возможность потом «умыть руки».

Если мы взглянем на трагедию 9 апреля с этой точки зрения, то увидим, что при всем несходстве конкретных обстоятельств и исполнителей события в Тбилиси находятся в одном ряду с Чернобылем, Аралом, Сумгантом, Байкалом. Нет гарантий того, что этот скорбный ряд не будет продолжен.

Ответственность, принятая нами на себя, когда мы получали от народа мандаты на власть, должна быть распространена и на все наши исполнительные органы, и на каждого исполнителя лично. Только сделав это и найдя механизм спроса в равной мере с них и с себя, мы проявим настоящее уважение к принципу коллективной власти и к личности государственного руково-

дителя. Прошу вас через эту призму рассматривать формирование Комитета конституционного надзора СССР.

Второе. Одно из самых неотложных дел: необходимо сейчас же, по свежим следам, рассмотреть опыт прошедших выборов, учесть все недоработки, ошибки, нарушения. У многих, очень многих наших избирателей осталась горечь от неравноправия кандидатов. Одним аппарат устроил шествие по коврам, другим — бег с препятствиями. Нарушители равноправия — фундаментального принципа демократии — не только не наказаны, но даже не показаны. Первые уроки нашей новой выборной системы должны быть учтены немедленно, чтобы обеспечить подлинно демократические условия на выборах в Верховные Советы республик и в местные Советы. (Аплодисменты).

Местная власть виднее людям, с ней соприкасаются миллионы, с нее начинается доверие к высшим этажам власти. Чем более компетентные, свободные, выражающие волю избирателей депутаты будут действовать на местах, тем эффективнее будет наша с вами деятельность. Горький опыт истории доказывает: марионетки не помогают власти, они связывают ей руки. Уже сейчас, на этом Съезде, надо принять поправки к Закону о выборах народных депутатов СССР. Необходим отказ от окружных собраний, которые становятся фильтром для кандидатов, нежелательных аппарату. (Аплодисменты). Только прямые выборы в два тура, как показал недавний опыт, гарантируют от произвола и несправедливости, порождающих общественную апатию, чувства горечи и раздраженности, недоверие к власти, усугубление кризиса.

Мое предложение: внести в пункт повестки дня «разное» обсуждение Закона о выборах и внести поправки в него в соответствии с уже обретенным нами опытом.

Третье. Мы избрали на нынешнем Съезде Верховный Совет СССР. Я тоже был глубоко огорчен тем, что многие депутаты, показавшие себя в предсъездовское время компетентными политиками, остались за пределами Верховного Совета. В процессе работы Съезда мы все ощутили острую нехватку юристов в своих рядах. Их должно быть значительно больше. Как завязывается узелок, так мы ищем взглядом депутата Собчака. До осени мы накопим минимальный опыт, который позволит нам, не дожидаясь следующего года, начать ротацию. Надо,

чтобы Верховный Совет стал настоящим жизнеспособным органом государственной власти, тогда в течение 5 лет из наших рядов выделятся и рабочие, и крестьяне, и интеллигенты, которые покажут себя настоящими политиками. В связи с этим прошу вас, коллеги, больше не впадать в искусственное противопоставление рабочих интеллигенции. Это может создать новый очаг беспочвенной напряженности. (Аплодисменты).

Далее. Я согласен с депутатом Амонашвили, что национальные чувства и межнациональные отношения — самые болезненные, самые уязвимые точки общественного организма. Это относится как к большим, так и к малочисленным народам. Оскорбление национального достоинства неизмеримо больше оскорбления личности. Оно сродни оскорблению наших родителей и детей одновременно, оскорблению всей череды поколений в прошлом и будущем. Межнациональная напряженность во многих районах нашей страны родилась не сегодня и не 70 лет назад, иногда ее возраст насчитывает века. Такие конфликты обусловлены не только этническими, но и религиозными, территориальными, психологическими причинами. С какой же осторожностью должны приниматься в этой сфере так называемые «превентивные меры»! Любое насилие, любая агрессия немедленно вызывают противодействие, потенциальная энергия которого накапливалась столетиями. Единственно допустимая превентивная мера — это демократия, то есть терпимость, готовность услышать и понять другого, открытость для любого расследования и обсуждения, местное самоуправление и действенная гарантия защиты суверенитета со стороны центральной власти.

Размышляя над трагедиями последнего времени в сфере национальной политики и межнациональных отношений, я ощущаю все большую тревогу из-за того, что у нас нет ни подлинно исторической, ни перспективной концепции в этой сфере, а следовательно, нет ни законодательных гарантий, ни эффективных рычагов разрешения конфликтов. Даже такая простая истина, как взаимосвязь национальных и экономических отношений, игнорируется из-за неадаптивности многих местных, да и не только местных, руководителей.

Мне представляется необходимым показать на двух примерах, как рождается и аккумулируется напряженность в региональных и национальных отношениях. Она неотрывна от экономических и политических проблем.

Памир — это самая высокогорная область страны, где средняя высота обжитой территории составляет более 3 тысяч метров над уровнем моря, где абсолютные отметки вершин превышают 7 тысяч метров, а минимум температур доходит до минус 63 градусов по Цельсию. Почти круглый год люди живут в экстремальных условиях. К этим природным тяготам добавляется экономическая и социальная обделенность. Дорога, связывающая область со столицей Таджикистана Душанбе, на долгий зимний период закрывается. Сложные метеоусловия круглый год приводят к нерегулярности воздушного сообщения. Поэтому решено было построить другую дорогу — Хорог—Калаихум—Куляб. Но темпы ее строительства таковы, что она строится уже 10 лет, а завершится только в третьем тысячелетии. При этом старшие помнят, как полвека назад они с помощью братских народов почти вручную построили трассу в Душанбе за 110 дней. Равнодушие со стороны министерства не только лишает область жизненно важной связи со страной, оно создает целый клубок проблем, в котором аккумулируется отрицательная энергия.

Другой пример. Сейчас в среднем 93 процента населения Памира смотрит программу Центрального телевидения по системам космической телесвязи. Но памирцы лишены возможности смотреть программу Таджикского телевидения, а в Мургабском районе, где проживают и киргизы, нет прisma передач Киргизского телевидения. Мало того, на Памире нет даже спецкоров республиканского телевидения, которые бы регулярно освещали для всего региона жизнь, социальные проблемы и культурное богатство памирских районов. В результате все больше увеличивается разрыв между двумя частями единой нации. Он усугубляется тем, что памирские и долинские таджики при общности этнических корней разпоязычны. Нормальные культурные коммуникации обеспечивали обычную для регионов Средней Азии многоязычность. Ныне же памирцы не всегда воспринимаются в сознании долинных таджиков как родственная и равноправная часть нации. В горах же меньше знают общетаджикский язык, что создает дополнительные трудности в учебе, в работе, в распределении материальных, социальных и культурных благ. Между тем передача программ республиканского телевидения через спутник связи в Горный Бадахшан, на остальную территорию Таджикистана и на другие республики Сред-

ней Азии обошлась бы во всех отношениях, видимо, дешевле, чем теперешняя взаимная изоляция.

Таким образом, экономическая близорукость ведет к росту национальных проблем. Просчеты в национальной политике ведут к экономической отсталости. Сейчас очевидно, что решение экономических проблем невозможно без роста общественного самосознания, а последнее невозможно вне формирования национального самосознания. В национальном самосознании заключена сила огромного масштаба, сравнимая с ядерной энергией. Но, как и ядерная энергия, она может пойти и на созидание, и на разрушение. Небрежность, неосторожность, неразумная игра эгоистических интересов на этом поле ведут к катастрофам, сравнимым с Чернобылем. Мы уже получили несколько трагических уроков. Эскалация националистических тенденций, настаивание на своем превосходстве и своей исключительности, отсутствие национальной самокритичности приводит не к самосознанию, а к самозатмению. И снова: единственное спасение от взрыва — дальнейшее развитие демократии. Демократия — это не только плюрализм мнений и полная свобода их обсуждения, это еще и умение достичь такого компромисса, который устраивает все стороны. Это — искусство достижения единства, но единства не механического, не унифицирующего все многообразие интересов и стремлений. Демократия — это и самодисциплина. Некоторые понимают дисциплину как послушание, а она на самом деле есть готовность брать на себя ответственность, отвечать за последствия своих действий по совести и по закону. Один из лидеров движения за права человека в Америке сказал: «Если вы не готовы быть частью решения, вы почти наверняка являетесь частью проблемы». Учитывая необходимость широкого обсуждения всего комплекса межнациональных проблем на теоретическом, политическом, законодательном и экономическом уровнях, следует признать необходимым, чтобы в работе Пленума ЦК КПСС по национальным вопросам приняли участие депутаты-коммунисты, члены будущей комиссии по межнациональным отношениям. Впредь, на мой взгляд, должно стать правилом деловое участие с правом совещательного голоса членов определенных комиссий и комитетов Верховного Совета СССР на Пленумах ЦК по соответствующей тематике.

Впервые за многие десятилетия народ через своих представителей непосредственно прикасается к рычагам

государственной власти. Мы уже стоим па пороге дома правового государства. С первых шагов нам надо восстановить в правах еще одну категорию. Она относится к тем общечеловеческим ценностям, о которых как о высших критериях нашей новой жизни неоднократно говорил Председатель нашего Верховного Совета. Я имею в виду категорию чести. Ее нельзя ввести законодательно, ее можно признать добровольно как нравственный принцип. Честь и ответственность неразделимы. Отказываясь от признания ответственности, признаешь допустимость перекладывания своего возможного бесчестья на других, менее виновных или вовсе не виновных, а в конечном счете — на свое государство, на свой народ. И горе нам, если мы вновь согласимся на это! В последние годы партийные и правоохранительные органы осуществили наконец широкую реабилитацию жертв тех властителей, которые цинично отказались от чести как личностной и государственной категории. Среди миллионов крестьян, рабочих и интеллигентов, павших безвинно, были многие делегаты восьми Всесоюзных съездов Советов и почти все члены их Центральных Исполнительных Комитетов. Они расставались с жизнью «врагами народа». Меня не покидает мысль, что страшнее физических мук была для них мука бесчестья. Смерть в бесчестье должна была их ужасать, ибо честь дороже жизни. После возвращения мученикам юридической и политической невинности мы, народные депутаты, должны вернуть честь всем нашим невинно погибшим согражданам, а значит, себе и нашим детям. Тем самым мы присягнем внутреннему нравственному закону чести, вне которого невозможно процветание нашего государства.

Я обращаюсь к председательствующему с просьбой предложить всем находящимся в этом зале вставанием присягнуть тому нравственному закону чести, без которого невозможно процветание нашей страны. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Червонопискому, воину-интернационалисту. (Аплодисменты).

Червонопиский С. В., первый секретарь Черкасского горкома ЛКСМ Украины. (От Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи). Товарищи! Я должен прежде всего выразить

благодарность за то, что после нескольких дней работы представителям молодежи наконец начали давать слово. Это один из тех упреков, которые я вынужден высказать, поскольку наши избиратели звонят и требуют довести до вас их наказ.

Товарищи! Находясь в зале Съезда, я все чаще и чаще вспоминаю фразу, произнесенную одним из героев нашего известного кинобоевика «Белое солнце пустыни», таможенщиком Верещагиным: «За державу обидно!». Обидно за талоны на 72-м году Советской власти, обидно за развал в экономике, за разоренные села, за порой дикие межнациональные отношения, за безрыбные реки и за города с химическим смогом. Правда, у нас есть, пожалуй, и чем гордиться. По-моему, кроме самых больших в мире компьютеров, у нас еще самая большая в мире неконструктивная критика.

Но есть нечто, что является самым обидным для меня, для комсомольского, как некоторые говорят, бюрократа, так, очевидно, считают те 143 депутата, что голосовали против моей кандидатуры в Верховный Совет. Кстати, сообщу им свой прямой телефон: город Черкассы, 47-28-19. И пусть попробуют, если смогут, меня с первой группой инвалидности заставить в кабинете.

Ну так вот, самое обидное — это то, что вы, старшие товарищи, наши отцы и деды, не оставили для нас, для молодежи, хоть какие-нибудь приемлемые идеалы, по которым нам строить свою жизнь, к чему стремиться, за что бороться и на чем воспитывать молодежь.

Что касается комсомола, то товарищи, огульно критикующие его, видимо, судят по тем временам, когда сами там работали или, скорее, не работали. Сейчас даже за последние пять лет ситуация сильно изменилась. Появились центры научно-технического творчества молодежи с многомиллионным оборотом, молодежные жилищные комплексы — прообраз социалистического общежития, досуговые центры, трудовые производственные объединения, военно-спортивные клубы. Комсомол взял курс на конкретные дела. Правда, не подумайте, что так уже везде. Скорее наоборот. Но тем не менее это реальность. Ровно год назад в Севастополе, городе неувядаемой русской славы, представители 100 тысяч «афганцев» Украины избрали меня председателем республиканского совета воинов запаса. Назвали, как у нас на Украине принято говорить, своим батькой. С полным правом от их имени я сегодня заявляю.

Первое. В докладе Михаила Сергеевича Горбачева не прозвучала политическая оценка афганской войны, которую ждали все мы, возможно, вся страна и весь мир.

Второе. До слез обидно, что тем, кто вне всякой очереди шел под душманские пули, на итальянские мины, под американские «стингеры», приходится порой слышать из уст бюрократов от партии, советских, комсомольских и других органов уже ставшую почти крылатой фразу: «Я вас в Афганистан не посылал». Обидно ждать в так называемых льготных очередях детскую коляску, когда ребенок уже идет в школу, ждать к 2000 году квартиру — ну а что до мебели и прочих предметов бытовой роскоши, то мы их дождемся, видимо, ко времени, когда всем на Руси станет жить хорошо. Я уж не говорю о моих покалеченных братьях. Ведь наша протезная промышленность продолжает находиться на уровне каменного века.

Товарищи, скажу не кривляясь. Мои протезы изготовлены на оборудовании одного из двух протезных заводов, которые нам после войны подарила жена Черчилля. Да, уважаемые ученые, косить косой образца XII века можно, и даже неплохо, но передвигаться с помощью подобного безобразия конца XX века я не желаю даже своим врагам. (Аплодисменты).

Третье. Народ уже высказал свое доверие к нам, бывшим воинам-интернационалистам. Сегодня в зале присутствуют 120 народных депутатов, прошедших школу лишений, трудностей, мужества, воинской доблести на многострадальной афганской земле. Как вы знаете, самые честные испокон веков на земле люди — это наши дети. Так вот, десятки тысяч подростков, вырванных из когтей пьянства, наркомании, преступности, в том числе и организованной, и этому есть конкретные примеры, по своей воле, заметьте, по своей, занимаются сегодня в военно-патриотических клубах. Приведу конкретный пример. В наших небольших Черкассах действует почти полтора десятка клубов, в которых занимаются 800 курсантов. Эти клубы ведут бывшие воины-интернационалисты. В них занимаются не производством «пушечного мяса», как некоторые пытаются в этом нас обвинить, а воспитанием физически крепких, психически закаленных, готовых к любым трудностям граждан нашей социалистической Родины, руками которых будет строиться то обновленное общество, фундамент которого мы с вами, товарищи депутаты, сегодня закладываем.

ем. Да, у этих клубов масса проблем. Их зачастую не понимают и никак не поддерживают бюрократы от ДОСААФ, народного образования, спортивные боссы, которые под самыми различными предложениями упорно не хотят передать в распоряжение этих реально, эффективно действующих клубов даже те жалкие спортооружения, которые находятся в их распоряжении. А пока ребята зачастую занимаются на птичьих правах в школьных спортзалах, каких-то сараях и не отвечающих никаким санитарным требованиям и нормам подвалах. Удивительный парадокс. На заре Советской власти детям отдавали дворцы. Сейчас же мы загоняем их в подвалы. У клубов нет элементарной материальной базы, снаряжения, спортивного инвентаря, учебных пособий. Руководители, в основном рабочие и студенты, занимаясь по четыре-пять дней в неделю с подростками, ничего, кроме нервозности, неприятностей на работе и в семье, от этого не имеют. Поэтому я предлагаю данному вопросу уделить самое серьезное внимание на государственном уровне. Вооруженным же Силам не ограничиться двусмысленными директивами, а организовать действенное шефство.

Несколько слов о тбилисской трагедии. Я как человек, которому — не дай бог кому из вас пережить подобное — приходилось навсегда прощаться со своими братьями, боевыми друзьями, среди которых были белорусы, литовцы, гагаузы, татары, даргинцы, русские, до глубины души ненавижу войну и смерть. Сегодня я еще не могу высказать определенное мнение по поводу этой, видимо, самой позорной и постыдной провокации нашей современной истории, а кое-что вызывает у меня особое сомнение. Тот самый десантный полк из Кировабада, о котором здесь шел разговор, был одним из последних, кто выходил из Афганистана, кто заканчивал эту противоречивую войну. Так вот, я убежден, что ребята, которые даже в бою спасали афганских женщин и детей, никогда не смогли бы стать убийцами и карателями, как тут их называли (аплодисменты) политиканы из Грузии и Прибалтики, которые сами уже давно занимаются тем, что готовят свои штурмовые отряды (аплодисменты), и роль которых в истории некоторых государств мы хорошо знаем. Вот и сегодня они не надели значков народных депутатов СССР, предпочтя им символы своих народных фронтов. (Аплодисменты).

Я, безусловно, поддерживаю идею республиканского хозрасчета, но когда в магазинах продают товары только лицам с прибалтийской пропиской, то это, по моему, можно назвать республиканским националистическим эгоизмом. (Аплодисменты).

Еще нас серьезно беспокоит беспрецедентная травля Советской Армии, развернувшаяся в средствах массовой информации. (Аплодисменты).

Совершенно непонятны цель и смысл безответственных заявлений депутата Сахарова по поводу Афганистана, злобное издевательство лихих ребят из телепередачи «Взгляд». Извиняюсь, прерву свое выступление и зачитаю вам одно небольшое обращение. «В Президиум Съезда народных депутатов СССР. Председателю Верховного Совета СССР, Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Совета обороны страны товарищу Горбачеву Михаилу Сергеевичу.

Уважаемые товарищи члены Президиума Съезда! Уважаемый Михаил Сергеевич!

Мы, солдаты, сержанты и офицеры многотысячного воинского коллектива Краснознаменного орденов Ленина и Кутузова II степени воздушно-десантного соединения имени 60-летия СССР, которое в течение девяти лет выполняло интернациональный долг в Республике Афганистан, убедительно просим вас дать с трибуны Съезда разъяснения народным депутатам, на каком основании или по чьему поручению народный депутат СССР Сахаров дал интервью журналистам канадской газеты «Оттава ситизен» о том, что будто в Афганистане советские летчики расстреливали попавших в окружение своих же советских солдат, чтобы они не смогли сдаться в плен. Мы до глубины души возмущены этой безответственной, провокационной выходкой известного ученого и расцениваем его безличностное обвинение как злонамеренный выпад против Советских Вооруженных Сил. Рассматриваем их дискредитацию как очередную попытку разорвать священное единство армии, народа и партии. Мы восприняли это как унижение чести, достоинства и памяти тех сыновей своей Родины, которые до конца выполнили ее приказ, — Героев Советского Союза десантников Мирошенко, Чепика, Корявина, Задорожного, Юрасова. Их пример является для нас символом патриотизма, беззаветной верности своему воинскому и интернациональному долгу.

Делегаты Съезда должны знать, что воины-десантни-

ки, вопреки попыткам Сахарова и ему подобных, будут и впредь надежно защищать интересы нашей многонациональной Родины». (Аплодисменты).

Я присоединяюсь к этому обращению, потому что я сам — бывший майор воздушно-десантных войск, служил в составе этого соединения. Данное обращение подписали: генерал-майор Бочаров, подполковник Попов, майор Петров, подполковник Ярков, капитан Турчак, сержант Фетисов, сержант Мартынов, рядовой Соловьев, старший лейтенант Батюк. Все награждены орденами и медалями Советского Союза. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты, я готов к дискуссии по поводу высказанных мною сегодня мыслей, но предупреждаю — к дискуссии, а не к крикам, как это у нас уже здесь практиковалось.

И последнее. В зале находится более 80 процентов коммунистов. Очень многие уже выступили. Но ни от кого, в том числе и в докладе, не прозвучало слово — коммунизм. Я убежденный противник лозунгов и показухи. Но три слова, за которые, я считаю, всем миром нам надо бороться, я сегодня назову — это: Держава, Родина, Коммунизм. (Аплодисменты. Депутаты встают).

Товарищ председатель! Так как я сэкономил несколько минут в моем выступлении, то я прошу в счет моего выступления отдать две минуты моему брату из Белоруссии Павлу Шетько. Пожалуйста. (Аплодисменты).

Председательствующий. Дать слово?

Голоса с мест. Да!

Председательствующий. Говорите.

Шетько П. В., лектор отдела пропаганды Минского обкома ЛКСМ Белоруссии. (От Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи). Уважаемые народные депутаты, уважаемые товарищи, приглашенные на Съезд! То, что сегодня Сергей рассказал здесь с трибуны, я подтверждаю. Эта фраза, которая звучит и по сей день от бюрократа: «Я вас в Афганистан не посылал», — пожалуй, она и будет звучать. А как же иначе? И то, что у нас сегодня мелькает в газетах, нам не дает покоя. Это и стихи Евтушенко «Колдунчик», «Афганский муравей» и другие. Мы, воины-интернационалисты, требуем всесторонней оценки

ввода войск в Афганистан. Мы знаем правду об Афганистане и хотим, чтобы вы все ее знали. Мы знаем, что сделать это будет нелегко, учитывая всю сложность ситуации. Но медлить, товарищи, нельзя. Закрытое письмо ЦК КПСС породило неоднозначное толкование сути вопроса, и самым страшным может быть потеря веры в государство, посылавшее нас за границу на войну. Мы не хотим быть жертвами политической ошибки. Мы будем усиливать борьбу за мир, за то, чтобы без решения высшего органа власти никто не посмел посылать наших детей за пределы нашей Родины. (Аплодисменты).

Мы знаем, что Министерство обороны СССР ведет работу по созданию «Книги Памяти». Сложность этой работы и ее необъятность потребуют долгих месяцев, а может быть, и лет. Мы все-таки настаиваем на опубликовании списков погибших для того, чтобы привлечь к этой работе и комсомольские, и партийные органы, и общественные организации. Думая о «Книге Памяти», мы хотим, чтобы вспомнили наших ребят, которые выполняли свой воинский долг и погибли не только в Афганистане, но и в других странах.

Сегодня наша страна потрясена многими событиями — это Чернобыль, Грузия, Таджикистан, Армения. И везде наши ребята, так называемые афганцы, проявили себя как истинные интернационалисты. Они научились ценить истинную дружбу и братство, отдавая кровь, они не спрашивали, какой национальности тот раненый, которому отдавали кровь. Да и во мне много крови моих побратимов. В одном ряду с ветеранами Отечественной войны и с тысячами подростков из наших клубов мы влились в общественно-политическую жизнь страны, но наши товарищи нуждаются сегодня в вашей помощи. Нужны хорошие протезы, оздоровительные центры. Пенсия молодому инвалиду без руки или без ноги — 46 рублей, в то время как средняя заработная плата у нас 217 рублей. Многие нуждаются в жилье. Помощь, а главное — внимание необходимы и семьям погибших. Конечно, никто не сможет вернуть матери ее сына. Это так. Но мы не имеем морального права унижать эту мать в магазине, на работе. Даже для того чтобы соорудить надгробие своему сыну, она должна проливать слезы и умижаться. Разве это милосердно?

Я предлагаю проверить выполнение всех решений и постановлений и усилить персональную ответственность.

тех лиц, которые должны отвечать за их выполнение. Контроль за этим возложить на Комитет по делам молодежи, где будут работать воины-интернационалисты. А уж они помогут навести должный порядок!

Предлагаем перестройке наш опыт, активную жизненную позицию, авторитет. Спасибо. (Аплодисменты).

Сахаров А. Д., академик, главный научный сотрудник Физического института имени П. Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва. (От Академии наук СССР). Я меньше всего (шум в зале) желал оскорбить Советскую Армию. Я глубоко уважаю Советскую Армию, советского солдата, который защитил нашу Родину в Великой Отечественной войне. Но когда речь идет об афганской войне, то я опять же не оскорбляю того солдата, который пролил там кровь и героически выполнял приказ. Не об этом идет речь. Речь идет о том, что сама война в Афганистане была преступной авантюрой, предпринятой неизвестно кем, и неизвестно кто несет ответственность за это огромное преступление Родины. Это преступление стоило жизни почти миллиону афганцев, против целого народа велась война на уничтожение, миллион человек погибли. И это то, что на нас лежит страшным грехом, страшным упреком. Мы должны смыть с себя именно этот позор, который лежит на нашем руководстве, вопреки народу, вопреки армии совершившем этот акт агрессии. Вот что я хочу сказать. (Шум в зале). Я выступал против введения советских войск в Афганистан и за это был сослан в Горький. (Шум в зале). Именно это послужило главной причиной, и я горжусь этим, я горжусь этой ссылкой в Горький, как наградой, которую я получил. Это первое, что я хотел сказать.

А второе... Тема интервью была вовсе не та, я это уже разъяснил в «Комсомольской правде», но я повторю: речь шла о возвращении советских военнопленных, находящихся в Пакистане. И я сказал, что единственным способом решения этой проблемы являются прямые переговоры между советской стороной, кабульским правительством и афганскими партизанами, которых необходимо признать воевавшей стороной — они защищали независимость своей родины, и это дает им право считаться ее защитниками. Только так можно решить эту проблему, только на обмене мнениями, только на пря-

мом признании их прав. Отвечая на этот вопрос, я упомянул о тех сообщениях, которые были мне известны по передачам иностранного радио, — о фактах расстрелов (шум в зале), «с целью, — как написано в том письме, которое я получил, — с целью избежать пленения». Эти слова — «исключение пленения» — это приговор для тех, кто мне писал, это приговор чисто стилистический, переписанный из секретных приказов. Сейчас этот вопрос расследуется. И до того, как этот вопрос будет прояснен, никто не имеет права бросить мне обвинения в том, что я сказал неправду. До того, пока этот вопрос не подвергнут объективному и строгому расследованию. А факты я получаю все новые и новые.

Вот пока все, что я хотел сказать. Я не приношу извинений всей Советской Армии, я ее не оскорблял. Я не Советскую Армию оскорблял, не советского солдата (шум в зале, аплодисменты), я оскорблял тех, кто дал этот преступный приказ послать советские войска в Афганистан. (Аплодисменты, шум в зале).

Председательствующий. Для справки? Три минуты. Товарищи, внимание, справка — до трех минут.

Очиров В. Н., полковник, командир авиационного полка (Университетский национально-территориальный избирательный округ, Калмыцкая АССР). Я полковник, командир авиационного полка, которому в свое время, еще будучи капитаном и майором, дважды пришлось служить в Афганистане. Я читал эту информацию, которую давал товарищ Сахаров, и тоже от имени своих сослуживцев был возмущен, и по праву тех, кто не вернулся, кто мог бы не вернуться, заявляю, что это клевета и ложь на наших солдат, на честь нашего народа и нашей Советской Армии. (Аплодисменты).

В тяжелейших условиях, какие бы обстоятельства ни были, порой даже одного или двух солдат раненных нужно было забрать или мертвых, когда ситуация складывалась так, что ни одного шанса при сильнейшем обстреле не было у экипажа вертолета для производства посадки или взлета, мы все равно шли на этот шаг, выручали наших товарищей независимо от национальности. Это была наша общая семья народов. (Аплодисменты).

Председательствующий. Подождите. Три минуты.

Эйзан А. В., заместитель главного врача Вентспилсской центральной районной больницы (Вентспилсский национально-территориальный избирательный округ, Латвийская ССР). Товарищи депутаты! От имени прибалтийских республик я должен сделать Съезду первое заявление, что в Прибалтике боль «афганцев» ощущается столь же сильно, как во всех остальных уголках Советского Союза.

И второс. Я заверяю вас со всей ответственностью, что ни в одной из прибалтийских республик даже помыслов не было формировать какие-то штурмовые отряды. Их нет и не будет! Спасибо. (Аплодисменты).

Якушкин В. В., преподаватель среднего профессионально-технического училища № 147, г. Витебск (Витебский городской национально-территориальный избирательный округ, Белорусская ССР). Я сам «афганец». Так получилось, что мы попали в первый эшелон в 1979 году, и нас, которые побывали там, не взволновало, а хуже, взорвало все то, что сказал академик Сахаров. Здесь был поставлен конкретный вопрос: откуда поступили сведения и кто источник? Если человек заявляет с высокой трибуны о чем-то, он должен сказать, кто ему поставил эти сведения. Мы просим, чтобы это было объявлено Съезду. И я скажу для информации, что касается наших вертолетчиков, они больше нас гибли, потому что они незащищенней, и сколько вертолетов приходилось нам разыскивать и спасать наших летчиков.

Депутат (не представился). Товарищи, я также служил в Афганистане, тоже в 1979—1980 годы, могу сказать в отношении наших братьев, наших латышей. Я служил с этими ребятами, они также вместе с русскими и людьми других национальностей отдавали долг. Поэтому, если сомнения есть какие-то в отношении латышей, то у меня лично к этой нации самые светлые, самые добрые чувства. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Одну минуту, Сергей Федорович.

Ахромеев С. Ф., советник Председателя Верховного Совета СССР (Бельцкий территориальный избирательный округ, Молдавская ССР). Мне пришлось участвовать в этой дискуссии с академиком Сахаровым. Я выполнял обязанности первого заместителя начальника Генерального штаба и начальника Ге-

нерального штаба весь период, пока шли афганские события. Я со всей ответственностью докладываю вам (в течение двух с половиной лет я выполнял свой воинский долг в Афганистане), что ни одного приказа или подобного чего-либо в Генеральном штабе и Министерстве обороны не издавалось, ни одного указания от политического руководства нашей страны мы не получали такого изуверского, чтобы уничтожать своих собственных солдат, попавших в окружение. Все это чистая ложь, заведомая неправда, и никаких документов академик Сахаров в подтверждение своей лжи не найдет. (Аплодисменты).

Председательствующий. Представьтесь, пожалуйста.

Кравченко Г. И., бригадир совхоза «Пионер» Судогодского района Владимирской области (Гусь-Хрустальный территориальный избирательный округ, Владимирская область). Товарищи депутаты! Я обращаюсь к нашему великому ученому товарищу Сахарову — кто дал ему право оскорблять наших детей? У меня два сына. Один отслужил, другой скоро пойдет. И вот именно мне хочется узнать, кто же дал ему право оскорблять наших детей, которые действительно не считаются ни с чем — ни с жизнью, ни с семьей, ни со своей молодостью. И так заявить! Я полагаю, это мог сказать рабочий человек, который действительно не понимает... (шум в зале)... по своей неграмотности, может быть, узнал подобное где-то по слухам. Но, товарищи, такой крупный ученый! Это меня очень возмутило. Мне во время предвыборной кампании задали вопрос: «Как вы относитесь к деятельности, к политике товарища Сахарова?» Ну, я ответила, что мне трудно судить о его деятельности, о его политике как рабочему человеку. А сейчас, будучи здесь, на Съезде, я точно поняла, что я совершенно другого мнения об этом человеке. (Аплодисменты).

Председательствующий. Пожалуйста, но только одну минуту. (Шум в зале). И будем прекращать.

Поликарпов Н. А., директор совхоза «Елизаветинский» Мокшанского района Пензенской области (Октябрьский территориальный избирательный округ, Пензенская область). Товарищи депутаты! У меня погиб в Афганистане 23-летний братишка, военный летчик. За что погиб, при каких обстоя-

тельстввах, до сих пор ни мне, никому не известно. Правильно то предложение, которое внесли здесь, чтобы никогда впредь советский солдат не погибал за непонятные нам интересы. Но, товарищи, то заявление, которое сейчас было высказано в адрес нашей Советской Армии, я считаю — это клевета. Благодарю за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Сейчас, товарищи, мы закончим.

Казакова Т. Д., учительница средней школы № 22 имени Г. Гуляма, г. Газалкент (Чирчикский территориальный избирательный округ, Ташкентская область). Товарищ академик! Вы своим одним поступком перечеркнули всю свою деятельность. Вы принесли оскорбление всей армии, всему народу, всем нашим павшим, которые отдали свою жизнь. И я высказываю всеобщее презрение вам. Стыдно должно быть! (Аплодисменты).

Председательствующий. Объявляется перерыв до 16 часов.

(Перерыв)

Председательствующий. Товарищи депутаты! Продолжаем работу Съезда. Слово предоставляется депутату Горбунову. Подготовиться депутату Агдаеву.

Горбунов Г. Н., директор Иркутского авиационного завода имени 60-летия СССР (Ленинский территориальный избирательный округ, Иркутская область). Уважаемые товарищи, прошло немало времени с начала радикальных реформ, объявленных революционной перестройкой. Я, как и все депутаты нашей области, на этом уникальном Съезде должен ответить нашим избирателям на два вопроса. Что мы имеем в этот период? Что делать дальше?

Несомненные успехи в направлении гуманитарного плана, весьма высока внешнеполитическая активность, не имевшая прецедента ранее. Это одобряется. Ну, а второе? Рост дефицита государственного бюджета, инфляция, олицетворением которых являются пустые прилавки магазинов, резкий отрыв малой части населения в получаемых доходах от основной массы, живущей на

одну зарплату. Нравственное и моральное расслоение общества, усугубление межнациональных проблем, вышедших варужу. Все это является причиной и следствием возрастающей социальной напряженности в обществе. Всего этого не замечать нельзя. Что же делать?

Я думаю, что, решившись на кардинальную перестройку собственного дома, мы, народные депутаты, должны твердо сказать каждому члену нашего общества, что для этого нужны мирные условия, возможность заинтересованно трудиться, свободно высказывать свое мнение. Считаю правомерным принятие на очередном Съезде ряда законов, направленных на предотвращение межнациональной розни, предотвращение усиления кризисных явлений в экономической и социальной сферах нашей жизни.

Товарищи! Забота о человеке должна стать главной целью. Необходимо дать еще больший приоритет социальной политике и сосредоточить все усилия на трех, по моему мнению, наиболее важных направлениях: обеспечение продовольственными и промышленными товарами, развитие сферы обслуживания, строительство жилья. Изыскать для этих целей значительно больше средств. в том числе и резко сократить развитие производства ради производства, отказаться от гигантских неэффективных строек, которыми привыкли мы порой мерить свои успехи. И решать этот вопрос следует срочно, не дожидаясь окончания пятилетки.

Считаю необходимым именно на этом Съезде пересмотр государственного бюджета путем изменения инвестиционной политики, направив ее на решение в первую очередь социальных проблем. Иначе ход перестройки будет пробуксовывать и дальше. И тут, не скрою, приходят на память слова Клаузевица, которого, как известно, высоко ценил В. И. Ленин: «Россия не такая страна, которую можно, действительно, завоевать. Такая страна может быть побеждена лишь внутренней слабостью и действием внутренних раздоров». Мы этого не должны допустить. (Аплодисменты).

Товарищи! Каждый из нас в ходе избирательной кампании выступал со своей программой, но в целом все программы имели в центре человека — его жизнь, будущее, счастье. Я сибиряк, но, к сожалению, не могу сегодня пожелать вам сибирского здоровья, ибо экологические проблемы у нас, в Иркутской области, обострены чрезвычайно. Особенно в городах Шелехове, Ангарске,

Братске, Байкальске. В густонаселенных отдельных районах области из-за сосредоточения химических, лесоперерабатывающих, горнодобывающих, металлургических предприятий ПДК и ПДВ по ряду жизненно важных показателей имеют превышение в 10, 100 и более раз. Мы должны разделить обеспокоенность людей острой экологической проблемой, которая, по всеобщему признанию, стала самой грозной. Сегодня решение экологических проблем стало одним из главных критериев гуманности общества, уровня его технических и научных разработок. Поэтому будет целесообразным, на мой взгляд, поручить правительству в масштабах страны определить зоны экологического кризиса. При участии представителей местной общественности, Академии наук, Минздрава, Госкомприроды, ВЦСПС оперативно разработать целостные программы и поручить соответствующим ведомствам ликвидировать угрозу здоровью людей. Создать экологический фонд или банк, где местные органы власти могли бы взять в кредит необходимые средства для решения этих проблем. Пора перестать объяснять национальные богатства, пора прекратить объясняемые только головоутием лесовырубки и разработки месторождений, поставки нефти и газа в пользу зарубежных граждан. Необходимо принять закон об экологической ответственности, который должен поставить барьер грандиозным проектам века.

Уже давно пришло время для наступления широким фронтом на массовую экологическую безграмотность людей. Считаю, что формирование экологической культуры как части общей культуры человека нужно начинать с дошкольного возраста, с детского сада. Нельзя допустить, чтобы подрастающее поколение воспитывалось по отношению к природе по учебникам, методиках, в которых чуть ли не лейтмотивом звучат до сих пор мичуринские слова: «Мы не можем ждать милостей от природы. Взять их у нее — паша задача». Мы ее достаточно обобрали.

В школах, техникумах, вузах ввести в программу обязательный специальный экологический курс. Вести эту работу следует через все формы воспитательной деятельности. Полнее использовать средства массовой информации, формирование общественного мнения о недопустимости экологической катастрофы как в результате бесхозяйственности, так и экологической безграмотности, детей воспитывать словом, а предприятия, отдель-

ных граждан, нарушающих природоохранное законодательство, естественно, — рублем.

Жизнь доказывает, что это и доходчиво, и убедительно, и будут средства для хотя бы частичного возмещения нанесенного природе ущерба. Предлагаю на следующем Съезде заслушать Верховный Совет о мерах по решению вопросов экологии. (Аплодисменты.)

Уважаемые товарищи, меня, как и большинство моих избирателей, волнуют сложившаяся ситуация в стране по вымыванию дешевых, доступных населению товаров, тенденции к удорожанию, особенно продуктов питания и предметов первой необходимости. Что же происходит, в чем тут дело? А дело вот в чем. В погоне за выполнением дополнительных заданий по производству товаров народного потребления, которые, кстати, в ряде случаев не обеспечены материально-техническими ресурсами, выбирается дорогостоящая, выгодная для предприятия продукция для того, чтобы выполнить увеличенные объемы. Думаю, что здесь недостаточен научный подход, а одним желанием и командно-административным методом дело не всегда поправишь. Вот и остается наш покупатель без дешевых товаров. Увеличивать объемы товаров народного потребления, безусловно, нужно. Но и необходима проработка с учетом сбалансированности по ресурсам и местным интересам.

Товарищи, я поддерживаю политику нашей партии по сокращению военного бюджета, снижению уровня военных заказов по ряду отраслей промышленности, что в конечном счете должно дать положительный эффект по наращиванию мощностей, используя их на социальную сферу. Но сегодня простая замена военных заказов на гражданские проблемы не решает. Почему-то обходится вопрос, за счет чего финансировать конверсию. Прогресс разоружения отождествляется с раздачей высвобождаемых денег всем страждущим. А надо, видимо, высвобождаемую долю военного бюджета целенаправленно использовать для перепрофилирования этих же предприятий. Только тогда можно реально рассчитывать на их истинную и полную отдачу. Поэтому считаю, что один из наиболее эффективных вариантов — это не постепенное или частичное перепрофилирование предприятий, а полностью, с условием создания, допускаю, и совместных с зарубежными партнерами предприятий с научно-технически емкой продукцией.

И далее. В новых условиях хозяйствования хозрасчетный доход пока распределяется по централизованно устанавливаемым нормативам. Этот весьма несовершенный инструмент — я здесь полностью разделяю точку зрения депутата Бунича — вносит в хозяйственную практику немало несправедливости, хотя призван был гарантировать условия самофинансирования производственных и социальных процессов. Самостоятельности явно не получается. Мы опять остались в путах министерств и ведомств. Считаю, что в стране должна быть введена единая дифференцированная налоговая система, умело направляющая работу предприятий в интересах общества. Все это не может не сдерживать подъем уровня промышленности в целом. (Аплодисменты.)

Товарищи! Все мы обеспокоены, об этом многократно говорилось, да и здесь сегодня говорится, медленным ходом перестройки. Не надо закрывать глаза на то, что мы еще не смогли решить и какие допускаем просчеты в ходе перестройки. Товарищи, это мое мнение. Мы не добились на сегодня такого положения, чтобы каждый член нашего общества не на словах, а на деле поддерживал и вершил перестройку. А есть и немало таких товарищей, которые на волне нашей демократии проявляют амбиции, поощряя порой экстремистские настроения. Все это государству обходится, безусловно, дорого. Страну надо от этого оградить.

Далее. Повысить уровень трудовой и производственной дисциплины, сочетая с заинтересованностью в конечных результатах. Пресса эту тему как-то обходит. Она неинтересна. Я поддерживаю выступление Евгения Александровича Евтушенко, что действительно нужен свободный труд, но я бы и добавил — обязательный труд. (Аплодисменты.) Вот это, видимо, нужно нам всегда помнить, потому что у нас в стране очень много таких, которым труд в тягость. И далее. Отсутствие самостоятельности предприятий. Об этом я не могу не сказать. Сокращение министерств произошло, но функции остались. Вместо главков мы сделали сейчас двухзвенную систему практически повсеместно. Сделали НТЦ с той лишь разницей, что они за деятельность предприятий практически не несут никакой ответственности, а распорядительные рычаги действуют. Я думаю, что здесь половинчатых решений не должно быть. Реформу нужно провести до конца, чтобы она делала свое дело, чтобы она работала на перестройку.

И дальше. Много ошибок допускается руководящими органами. Я понимаю, что здесь мы сегодня обязаны предъявить претензии и к нашей экономической науке в лице академиков Аганбегяна, Абалкина и других. Допускаются ошибки. И в перестроечный момент они для нас болезненны. Так, мы с вами очень непродуманно, я скажу, приняли решение по запрету винно-водочных изделий, по вырубке виноградников. Сейчас запретили сеть магазинов «Березка». Все это деньги. Из бюджета все это ушло. Я считаю, что таких ошибок нужно делать меньше.

И вот пример, который раскрывает суть ошибок руководства. Далеко не продуманным, безликим, без достаточной проработки вышло постановление в сентябре 1986 года по упорядочению должностных окладов. По сути и замыслу вроде бы и неплохо само по себе, мы организованно его выполнили. Подняли оклады на достаточный уровень, но на этот прирост прибавки товаров мы не получили, допустив тем самым еще больше разрыв между денежным наличием у населения и имеющейся товарной массой. Не лучше ли было бы, наоборот, поднять объем товаров в магазинах, а затем решать вторую часть.

Мой знакомый строитель, работающий в проектно-институте (мы перед отъездом с ним поделились мнениями), говорит: «Геннадий Николаевич, мне стыдно получать зарплату 700 и более рублей (обратите внимание — в проектно-институте) за ту же самую работу, что делал ранее». И подобное, товарищи, можно услышать из множества уст. Вот как сработало это постановление. Предлагаю внимательно изучить действие указанного документа и внести предложения с учетом сложившейся ситуации в стране. В дальнейшем же следует отказаться от выхода в свет по такой схеме готовящихся постановлений и обеспечить их практическое осуществление. Вношу предложение не реже двух раз в год отчитываться правительству перед Верховным Советом за их реализацию и эффективность.

Товарищи! Не могу не высказать озабоченности по поводу исключительно слабой социальной защищенности сибирского края. Судите сами, по удельному весу вклада объемов производства в бюджет республики, скажем, Иркутская область находится в числе 20, а по абсолютному большинству критериев социальных благ — обеспечению жильем, объектами быта, торговли, школа-

ми, медицинскими учреждениями — на одном из последних мест из 73 областей России. Эту несправедливость необходимо срочно поправить соответствующими нормативными актами. И далее, при рассмотрении закона о пенсионном обеспечении вношу предложение предусмотреть дополнительные льготы для трудящихся нашего региона. Это будет логично, правильно и справедливо: условия жизни сибиряков жесткие.

И еще одна деталь. На XXVI съезде нашей партии прозвучало, и это нашло отражение в документах, о дополнительной заработной плате, коэффициентах в Иркутской области и Красноярском крае. Прошло немало времени, люди ждут, объяснений нет, а нам, народным депутатам, сложно отвечать и оправдываться. Это один из примеров, когда внушается неверие, порождается пассивность, а порой и оппозиционность. Давайте изменим отношение к авторитету нашей партии, народной власти, поднимем их в глазах избирателей. Там, где решили, обещали, — надо выполнить, а уж если не получилось, сказать открыто народу правду, народ поймет. Мы направили от Иркутской области запрос на эту тему, прошу на него ответить.

Товарищи! Перестройка и демократизация в стране начаты партией. Она вскрыла болевые точки нашего общества. Конечно, мы вправе предъявить сегодня претензии к части аппаратных работников, есть неудовлетворение и по отдельным постановлениям — это есть. Но нельзя же, товарищи, под видом борьбы с бюрократией вести, так сказать, наступление на партию, вносить разлад между партией и народом. Разве можно созерцать то, что даже на этом Съезде в открытую вбивается клин между присутствующими здесь коммунистами и руководителями партии. Понятно, что это делают не истинные сторонники перестройки, а люди с другим глубоким умыслом. Партия должна и будет вести корабль перестройки! (А плод и с м е н т ы.)

Товарищи! Честь нам оказана высокая, да и спрос соответствующий. И работать нам надо честно, надежно, достойно, в том числе и по отношению друг к другу.

И очень хотелось бы побыстрее видеть результаты нашей работы по делам, обеспечивающим улучшение качества жизни нашего народа. Это наш высокий долг и обязанность перед обществом. Спасибо за внимание. (А плод и с м е н т ы.)

Председательствующий. Товарищи, я очень прошу придерживаться регламента, уважать Съезд, уважать самих себя, наши договоренности.

Слово предоставляется депутату Атдаеву.

Атдаев Х., кузнец Ашхабадского завода нефтяного машиностроения имени 50-летия СССР (Ашхабадский — Железнодорожный национально-территориальный избирательный округ, Туркменская ССР). Уважасмые товарищи! Прежде всего от имени депутатов от Туркмении хочу выразить согласие с положениями доклада Михаила Сергеевича Горбачева. Но нам сегодня, я убежден, мало дать оценку тому или иному явлению. Нужны активные действия по реальному воплощению намеченного. Народ вручил нам судьбу перестройки. Это подтверждают многочисленные телеграммы наших избирателей в адрес Съезда, и мы не можем обмануть их надежду.

На долю тех, кто участвует в работе настоящего Съезда, выпала особая честь и ответственность: сделать после приковавших внимание всего мира действительно демократичных выборов еще один крупный шаг в осуществлении политической реформы советского общества, намеченной XIX Всесоюзной конференцией КПСС, избрать совершенно новые органы государственной власти страны.

Сейчас много говорят, и говорят с тревогой, что в составе народных депутатов СССР невелик удельный вес рабочих и колхозников, пытаются назвать причины этого, раздаются голоса, чтобы на следующих выборах зарезервировать за представителями рабочего класса и колхозного крестьянства определенное количество депутатских мандатов, чтобы обеспечить их достаточное представительство. Думаю, что в искусственно облегченных условиях рабочий класс не нуждается.

Главная причина случившегося на первых у нас демократических выборах, на мой взгляд, — это отсутствие опыта. Очень уж в отдельных местах увлеклись отстаиванием интересов небольших групп, а порой и отдельных личностей, противопоставив их интересам большей части общества. Не без гордости скажу, что среди депутатов от Туркмении более половины — представители рабочих и колхозников.

Скажу о себе. Депутатом я стал не совсем обычно. На предвыборном собрании, когда обсуждались другие

кандидатуры и предлагаемые ими программы, решился выдвинуть свою кандидатуру для обсуждения и изложил, чем бы я занялся, если товарищи окажут мне доверие. На выборах получил большинство голосов избирателей в соперничестве с другим кандидатом в депутаты. И я не согласен с теми депутатами, которые заявляли, что нам работники партийного аппарата ставили препятствия. Я получил только поддержку и помощь.

Вообще надо сказать, что прошедшие выборы послужили заметному оживлению общественно-политической активности трудящихся, заставили их по-новому, как истинных хозяев страны, взглянуть на нашу действительность, на назревшие проблемы. Трудящиеся республики, активно включившись в осуществление курса партии на перестройку и обновление, особое внимание уделяют социально-экономическому развитию, так как именно в годы востоя мы отстали по многим показателям от общесоюзного уровня. За три года пятилетки значительно возросли объемы национального дохода, реальные доходы на душу населения. Неуклонно растет производительность труда, улучшается положение дел в капитальном строительстве, что позволило ввести сверх плана сотни тысяч квадратных метров жилья. Перевыполнены задания по строительству школ, дошкольных учреждений, больниц и поликлиник.

Политика нашей партии находит все более широкое понимание и поддержку в трудовых коллективах, которые стараются материализовать ее в конкретных делах. В этом можно убедиться и на примере предприятия, где я работаю уже 23 года, — завода нефтяного машиностроения, продукция которого (промышленный вентилятор для градирен) поставляется многим предприятиям как в нашей стране, так и за рубеж. Завод одним из первых перешел на работу в условиях госприемки. Осуществляется переход предприятия на полный хозрасчет, на конкурсной основе избран директор.

Я здесь, товарищи, о госприемке несколько слов хочу сказать. Если предприятие переходит на самофинансирование, на хозрасчет и самокупаемость, здесь госприемка, по-моему, ни при чем. Здесь она вообще не нужна, потому что сами рабочие контролируют качество выпускаемой продукции.

Все эти приметы времени непосредственно связаны с процессом перестройки, демократизации жизни, с ростом политического и гражданского самосознания трудя-

щихся, утверждением принципов социальной справедливости, гласности. Верховному Совету СССР и его органам предстоит большая работа по углублению этих процессов. Они нашли отражение и в наказах, которые дали нам избиратели. В них выражается искренняя забота трудящихся в ускоренном решении социальных вопросов. В связи с этим мне хотелось бы обратить ваше внимание на некоторые из них.

Серьезную обеспокоенность вызывает ход экономической реформы. По-прежнему, как и до принятия Закона о госпредприятии, министерства и ведомства действуют административными методами. Изымают из фонда коллектива большую часть прибыли, что затрудняет и даже делает невозможным их переход на подлинный хозрасчет и самофинансирование, замедляет развитие производства.

Именно такое положение, в частности, сложилось в ряде коллективов Госагропрома республики. Вышестоящие ведомства отбирают более 70 процентов дохода. Думаю, и в целом по стране можно найти немало примеров подобного министерского произвола, препятствующего внедрению новых форм и методов хозяйствования. Верховный Совет СССР, правительство должны, наверное, строже контролировать ход экономической реформы, вовремя остужать административный пыл руководителей министерств и ведомств, нарушающих права предприятий.

Хотелось бы высказать несколько мыслей по поводу концепции регионального хозрасчета. Если сказать коротко, мы «за». Но считаю, что надо более определенную роль придать и экономическим методам, которые создали бы надежную основу для перестройки управления народным хозяйством республики. Есть необходимость еще раз вернуться к ценообразованию на некоторую продукцию, особенно на сырье: нефть, газ, хлопок.

Строительство новых предприятий, и особенно трудоемких отраслей промышленности, позволит решить и острую для республики проблему рационального использования свободных трудовых ресурсов и прежде всего женщин коренной национальности. В этом вопросе нам не обойтись без помощи центра. Мы просим Совет Министров СССР выделить целевым назначением республике необходимые средства и оборудование для создания дополнительно 20—30 тысяч рабочих мест.

Еще одна проблема. Ташаузская область, которая

входит в зону Приаралья, является неблагоприятной в экологическом отношении — с низкой нормой водопотребления и высоким процентом инфекционных заболеваний населения. Очень остро стоит вопрос обеспечения качественной питьевой водой. Центральный Комитет КПСС и правительство приняли постановление по Аралу, в котором решаются вопросы обеспечения водой населения области, но только к концу тринадцатой пятилетки. Учитывая сложившуюся неблагоприятную обстановку, мы просим поручить соответствующим органам принять решение о начале строительства водопровода в Ташаузской области с 1990 года и выделить необходимые капитальные вложения и ресурсы. Что касается решения остальных вопросов, предусмотренных постановлением по Аралу, мы поддерживаем предложение о том, что депутатская комиссия должна взять под контроль и оказать содействие в скорейшем его выполнении.

Нерешенными остаются вопросы индивидуального жилищного строительства и газификации наших городов и поселков, хотя республика занимает второе место в стране по добыче газа. Главная причина этого — крайняя недостаточность выделяемых ресурсов и кредитов Сбербанка СССР.

От имени народных депутатов СССР от Туркмении хочу заверить, что мы со всей ответственностью подойдем к выполнению своих депутатских полномочий, будем настойчиво и последовательно вносить свой вклад в практическую реализацию решений XIX Всесоюзной партийной конференции и настоящего Съезда народных депутатов СССР. Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Карякину Юрию Федоровичу. Подготовиться депутату Дзасохову.

Карякин Ю. Ф., старший научный сотрудник Института международного рабочего движения Академии наук СССР, г. Москва. (От Академии наук СССР). Товарищ президент, народные депутаты, избиратели! Куда девались те времена, когда наш Генеральный секретарь и президент становился трижды Героем Советского Союза и получал орден Победы за то, что его подвиги в фильме прекрасно изобразил актер, которому за это исполнение дали звание Героя Социалистического Труда? Куда девались те времена, когда за Брежнева писа-

ли книги, а он получал за них Ленинскую премию по литературе и вручал ему эту премию Марков, а потом сам Марков получал звание Героя Социалистического Труда от свежеспеченного лауреата? Куда девались те времена, когда на книгах о генсеках делали карьеру, когда даже Черненко издавал труд о торжестве прав человека в Советском Союзе, а один из самых известных журналов приходил от этого труда в неистовый восторг?

Если бы человек, не знавший обо всем этом, попал сейчас на наш Съезд, то, я думаю, он был бы ошарашен тем, что, по-видимому, решил бы он, нет никого виноватее во всех наших бедах, чем наш Генеральный секретарь.

Возникла такая тенденция. Наш Съезд уже это продемонстрировал. Это небывалый прорыв в установление нормальных отношений между властью и народом через депутатов. Впервые все происходит на глазах всего народа — настоящий форум. Резко ускорился процесс размистицирования власти. Однако возникла и опасная тенденция. Раньше люди так привыкли блюдолизничать перед генсеками, что теперь считают обязательным хамить новому. (Аплодисменты.) Хотя и сейчас блюдолизов много. Кстати, один из них, увидев месяц назад, как Михаил Сергеевич попрощался со мной за руку, тут же решил предложить мне пост главного редактора очень серьезного журнала. (Аплодисменты.)

Когда я говорю о хамстве, честное слово, я никого, особенно здесь, не имею в виду. Я просто вижу, чувствую эту тенденцию и очень, очень ее боюсь. Хорошо бы, заметив ее, покончить с ней с самого начала. Критерий прогрессивности не в огульной критике Горбачева, а в конструктивной помощи делу деловым же образом. Тем более что мы сами убедились воочию, что действительно нет закрытых зон для критики.

Я очень поддержал бы инициативу Горбачева, если я правильно ее понял, на предпоследнем, на апрельском пленуме, — публиковать материалы заседаний ЦК полностью. (Аплодисменты.) Если я правильно понимаю, у партии нет тайн от народа, у ЦК не может быть тайны от партии и народа, равно как и у Политбюро — от ЦК и так далее, кроме, разумеется, каких-то государственных тайн. Мне кажется, это поможет нам найти конструктивные пути соединения, того очень трудного соединения народной Советской власти и партийной, потому что проблема разделения стоит и никуда от нее не

денешься. Не будем питать иллюзий, что мы власть, а вы кто же, товарищи из Политбюро? Наверное, тут должно быть какое-то очень конструктивное, а не нигилистическое решение.

Я очень уважаю Юрия Власова. А требование об импичменте мне, честно говоря, представляется из области мечты. Наш импичмент в старые века определялся так: у нас монархия, ограниченная удавкой, помните? А наш нынешний импичмент — это что-то вроде 14 октября 1964 года. И то в лучшем случае, если все говорить до конца. По-моему, мы не должны забывать об этом. Во всяком случае на ленинградском пленуме в апреле и даже на том, о котором я говорил, элементы такого 14 октября видны невооруженным глазом. И наш Съезд, как я понял, избрал президентом Горбачева, чтобы и защитить, и ускорить перестройку. (Аплодисменты.)

Михаил Сергеевич! У меня к Вам просьба как к президенту. Я хотел бы, чтобы наш Съезд поддержал ее. Просьба такая: вернуть российское наше гражданство человеку, который первым осмелился сказать правду о сталинщине, который первый призвал и себя, и нас не лгать, — великому писателю земли русской, великому гуманисту Солженицыну. (Аплодисменты.)

Вы нашли общий язык с «железной» леди, Вы нашли общий язык с Бушем и Рейганом, Вы нашли общий язык с папой римским — они же не перестали быть антикоммунистами — и нашли этот язык на почве гуманизма. Неужели мы с Солженицыным, с великим гуманистом, не найдем на этой почве общий язык?

Давайте подумаем о том, что если бы жили сейчас Пушкин, Достоевский, Толстой, то неужели бы мы с вами им понравились? Ну и что? За это их выслать? Мне кажется, мы не простим себе (мысль не моя, впервые высказана Астафьевым), мы не простим себе никогда, и потомки нам не простят, если мы не сделаем этого.

Меня давно мучает еще один вопрос. Меня отговаривали говорить о нем. Простите, но я все-таки решусь. Еще в детстве я узнал один тихий, почти абсолютно забытый нами факт. Сам Ленин хотел быть похороненным возле могилы своей матери на Волковом кладбище в Петербурге. Естественно, Надежда Константиновна и Мария Ильинична, сестра его, хотели того же. Ни его, ни их не послушали. Произошло то, что произошло. И это было еще одним, не сразу заметным, не сразу осознанным моментом нашего расчеловечивания. Была поправа

не только последняя политическая воля Ленина, но была попрана его последняя личная человеческая воля. Конечно, во имя Ленина же.

Вы только представьте себе, что бы он сам сказал, как бы он поступил с теми, кто это сделал? Он лежал там, внизу, а наверху расхаживал палач в мягких сапогах, а потом и сам улегся рядом. Буфет еще там был, потом убрали. Вот бесовщина. Мавзолей с телом Ленина — это не ленинский мавзолей, это еще по-прежнему сталинский мавзолей.

Идеологических, политических доводов можно против этого набрать тысячу. Человеческих доводов нет ни одного. Меня предупреждали: народ не поймет. Народ-то и поймет! Уверяю вас. Сам поймет. Один этот тихий, забытый нами факт, что Ленин хотел лежать по-людски, — неужели мы это не поймем?

Танки ходят по Красной площади, тело содрогается. Ученые, художники лепят это лицо — это же кошмар. Чтобы создавать видимость, а там ничего нет, страшно говорить об этом. Но пускай покоится это тело там по его, ленинской воле. И если бы я был верующим, и если бы душа была бессмертной, она бы вам сказала спасибо. (Аплодисменты.)

Другая мысль еще более еретична. Если мы не потеряли память, если бы не убили совесть, а совесть — это совесть, — то мы должны на Лубянке, на здании том выписать, именно там выписать, имена сорока (точной цифры мы не знаем) миллионов погибших по приказу Лубянки. Если бы кровь та потекла и на Лубянке вытекла, снесло бы ее, Лубянку. И наша честь национальная, социальная, человеческая потребует этого, и я убежден, что так и будет.

Сколько у меня осталось? Три минуты?

Я получил письмо. Предлагают принять резолюцию Съезда с осуждением академика Сахарова. Письмо такого содержания: «Господин Сахаров, все Ваши заслуги перечеркнуты одним Вашим кощунственным заявлением. Да, Вы один из создателей водородной бомбы, без которой не было бы мощи нашей великой державы. Да, Вы по праву носили награды Родины, которая сделала Вас трижды Героем Соцтруда. Да, Вы являетесь одним из инициаторов запрещения ядерных испытаний в трех средах. Да, Вы были против вступления наших войск в Афганистан. Да, Вы были защитником демократии и гласности, но все это теперь перечеркнуто. И скажите

спасибо, что мы не ссылаем Вас ни в Горький, не высылаем за границу».

И второе письмо мне дали, когда я шел сюда. «Ежедневно афганская война убивала и калечила десятки наших и сотни афганских людей. Сокращение ее, хотя бы даже на день, спасло их от этой участи. От имени всех оставшихся в живых людей, их матерей, жеп, невест, от имени их будущих детей — русских и афганских — великое Вам спасибо, Михаил Сергеевич, и Вам, Андрей Дмитриевич! (Аплодисменты.)

Брежневская клика начала войну в Афганистане, теперь, чтобы скрыть свою преступную роль, она переключает внимание народа от себя». Все. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Дзасохову. Подготовиться депутату Щербакову.

Голос с места. Есть предложение москвичам больше не давать слово.

Дзасохов А. С., первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС (Орджоникидзевский территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР). Уважаемый Председатель Верховного Совета, уважаемые депутаты! Наш первый Съезд народных депутатов обладает, как мне представляется, многими отличительными чертами. Одна из них, всех нас объединяющая, — это необычайное ощущение нашей неразрывной духовно-нравственной связи со своими избирателями. И это останется на все последующие пять лет одной из главных наших обязанностей. Реализуя их волю, в эти дни Съезд создал широкий политический и социальный простор для активного участия в решении базисных проблем нашего общества, которое справедливо подверглось критике за годы застойного периода. Представленный Съезду доклад Председателя Верховного Совета содержит анализ существа перемен. Он воспринимается как острокритическая перекличка с нашим народом, с его настроениями и с его чаяниями. Это позволяет нам реалистически оценить и выявить болевые точки, и прежде всего в сфере экономики и в сфере управления, равно как и в международных отношениях. Полагаем, что опыт Съезда, несмотря на его эмоциональную перегрузку, во многом обогащает политическую стратегию научного социализма. Поэтому как народный депутат и одновременно партийный работник

воспринимаю наш Съезд как подлинную лабораторию интеллектуального творчества народных депутатов.

В этом плане мне хотелось бы высказать ряд предложений, призванных придать политической реформе больший динамизм и этическую силу. Во-первых, обсуждаемый на Съезде вопрос о реальном восстановлении власти Советов получает всенародное одобрение. С этим процессом вполне закономерно связываются надежды трудящихся на скорейшее высвобождение ранее скованных потенциалов нашего общества. И все же, товарищи, как мне представляется, в ходе дискуссии в этом вопросе не обошлось без крайностей. Я имею в виду постановку вопроса о роли Советов, что естественно, но без органической увязки с другими общественно-политическими структурами нашего общества. Акцент делается преимущественно на разграничении и даже на разобщении функций советских и партийных органов при явной недооценке форм и методов взаимодействия и координации между ними. В выступлении ряда народных депутатов в полемической форме говорилось о месте партии, и это естественно, потому что мы работаем в творческой атмосфере. При этом были предприняты попытки, как мне кажется, принизить ее роль, отождествляя критику самой же партии раскритикованных имеющих недостатки с кадрами партии в целом.

В этой связи, товарищи, я хотел бы привлечь внимание к тому глубокому процессу политических реформ, которые осуществляются внутри самой партии, начало которым было положено на XIX партийной конференции. Это прошло и через значительное сокращение аппарата партии, освобожденных работников всех структур — от Центрального Комитета до областных комитетов партии. Это прослеживается и в той широко открытой информации, которую мы получаем со страниц информационного бюллетеня ЦК КПСС. Полагаю, что при разработке обновленных конституционных и нормативных положений о Советах всех уровней целесообразно с учетом различных подходов уделить особое внимание вопросу о взаимодействии всех структур нашего общества.

Во-вторых, все слои нашего общества, как мы убеждаемся и в эти дни, по достоинству оценивают смелость, решительность, которые проявляются в переосмыслении нашего драматического прошлого, выявлении парализующих корней и предпосылок застойного времени. Однако, по-прежнему сохраняя острокритический запал в оценке

прошлых событий, мы теперь, как мне представляется, крайне нуждаемся в обобщении позитивного опыта, который есть, который еще имеет скромные масштабы, но может стать важным стимулом нашего движения вперед по пути перестройки. Хочу высказать в этой связи ряд критических соображений относительно роли обществоведческой науки. Народные депутаты, особенно те из нас, кто работает на местах, заинтересованы в получении обобщенных исследований наших ученых и научных коллективов по таким узловым вопросам, как особенности политической культуры в условиях качественно нового состояния нашего общества, по проблемам личности и общества, многообразия мнений в условиях социалистического плюрализма, диалектики межнациональных отношений и другим актуальным проблемам. Думается, что обстоятельная разработка вопросов с обязательным учетом практического опыта — важное условие реализации идеи полновластия Советов. Хотелось бы, товарищи, напомнить хорошо известную мысль Ленина о том, что умение управлять с неба не валится и святым духом не приходит, что народ, вышедший на арену активного политического творчества, не делается сразу способным к управлению.

Третье. Политический простор, открытый в современной стратегии перестройки, предъявляет принципиально новые требования к взаимодействию между исполнительными органами и широкими слоями населения. Практика показывает, что в некоторых критических ситуациях очень непросто правильно сориентироваться в обстановке, найти оптимальные решения. В результате иногда наши товарищи, преданные идеям и целям перестройки, не успевают глубоко проникнуть в суть проблем, овладеть обстановкой, что приводит, к сожалению, к недостаточно продуманным решениям. Может быть, это следствие того, что мы не в полной мере учитываем потенции и абсолютный приоритет политических решений, о чем было так убедительно сказано в докладе. Необходимо, если так можно сказать, синхронизация процесса перестройки в обществе в целом и в его отдельных звеньях и структурах.

Четвертое. Следует, как мне представляется, признать, что социальная активность проявляется преимущественно к настоящему времени в общественно-политической сфере. И, к сожалению, все еще мало затрагивает сферу трудовой деятельности. Прав представитель Ир-

кутской области, который говорил об этом на нашем послесоборном заседании. Деформация социализма — это не только произвол бюрократии, волюнтаризм ведомственных структур. Вирус торможения, к сожалению, затронул, в сущности, все общество. Он проявляется в антисоциальной индивидуальной психологии, в уклонении от общественно полезного труда, в массовых хищениях, коррупции либо в попустительстве этим негативным явлениям. Преодолеть все это непросто. Поэтому я разделяю мнение о том, что Советы всех уровней должны активно вторгнуться в эту сферу для того, чтобы подтянуть все наше общество, его трудовой энтузиазм через свободный результативный созидательный и активный труд. Может быть, по этому поводу сделать какое-то обращение, которое было бы действительным соединением наших устремлений с широкими народными массами.

Пятос. В работе Съезда весомое место заняли проблемы межнациональных отношений. Я не буду говорить обстоятельно об этом накануне Пленума ЦК. Хотелось бы лишь отметить, что вопросы совершенствования межнациональных отношений в теории, да и на практике, иногда ошибочно истолковываются как некий процесс ослабления интернационального фактора. Тем самым игнорируется гуманистическое содержание, которое раскрывает марксистско-ленинская концепция национального вопроса. С позиций объективной оценки прошлого мы признаем, что были допущены грубейшие ошибки в решении национального вопроса, превалировали административные методы, некомпетентность и нежелание глубоко вникнуть в происходящие процессы. В наше время, когда открывается реальный простор для совершенствования межнациональных отношений, жизненно важно, уважаемые депутаты, внимательно изучить, обобщить и умело интегрировать в созидательных целях закономерный и во многом объективный процесс роста национального самосознания различных наций и народностей нашей страны.

Было бы целесообразно, по моему мнению, создать общесоюзный центр по межнациональным отношениям. Его, как мне представляется, не следовало бы втискивать и интегрировать в систему академических учреждений, а сделать это по типу хорошо известных научных центров, как, например, в Соединенных Штатах, где выполняются исключительно заказы сената и конгресса США. В целом нужна народная трибуна по межнациональным

отношениям. Есть смысл восстановить издававшийся в начале 20-х годов, то есть при жизни Ленина, журнал, который именовался «Жизнь национальностей». Большие задачи, я разделяю мнение депутатов, возлагаются и на Совет Национальностей.

И, наконец, товарищи, краткие соображения относительно внешнеполитического вопроса. Положения доклада с большой силой подтверждают тесную взаимосвязь между нашей внутренней перестройкой и нашей политикой на международной арене. Теперь уже очевидно, что прорыв Советской державы на новые рубежи позволяет нам занять достойное место в мировом сообществе. При этом, если быть правдивым, я должен заметить и признать, что прежде наши действия в глобальном сообществе не всегда соотносились с нашими национальными интересами и возможностями тоже. В ходе дискуссии на нашем Съезде неоднократно звучала мысль о том, что советская внешняя политика в отличие от внутренней является более продвинутой и более результативной. Нет ли в этом какого-либо противоречия? Думаю, товарищи депутаты, что нет. Логика революционной перестройки требует создания максимально благоприятного климата для реализации наших созидательных планов внутри страны и для активного выхода нашей страны в мировую хозяйственную сферу. Я должен, товарищи, отметить, опираясь на свой скромный опыт внешнеполитической деятельности, что без активного вхождения в мировые хозяйственные отношения мы не решим многих наших проблем. Назову лишь следующую цифру. Производим мы $\frac{1}{5}$ мирового промышленного продукта, но лишь 4 процента этой продукции имеет возможность быть реализованной по экспорту. Концепция нового политического мышления стимулирует совершенствование наших отношений и с развивающимися странами.

В период последних месяцев и последних лет осуществлены крупнейшие внешнеполитические акции. На самое заметное место я бы выдвинул выравнивание наших отношений с Китаем. Здесь я бы хотел обратиться и к теме Афганистана, сказать, что советский народ с огромной благодарностью воспринял решение политического руководства о выводе ограниченного контингента наших Вооруженных Сил из Республики Афганистан. В семьсот тысяч человек пришла радость. Но под знаком этой признательности мы должны сохранить огромную симпатию к нашей народной Советской Армии, где

проходят патриотическую школу и патриотическую учебу сыны всех народов нашей многонациональной Родины. (Аплодисменты).

Все мы — поколение народных депутатов первого созыва. В этом особенность нашего положения. Сохраняя высокотребовательный характер наших взглядов и убеждений, вместе с тем, мне кажется, мы должны стремиться к внутренней человеческой солидарности и культивированию уважительного отношения друг к другу, повысить уровень доверия. Я за то, чтобы сохранять остро критическую атмосферу, но на основе повышения доверия. Мы много и горячо дискутировали и будем дискутировать, причем на глазах у всего нашего народа. Может возникнуть вопрос: каковы наши общие идеалы, наши общезначимые ценности? Не раз мы, наверное, задавались этим вопросом. Глубоко убежден, уважаемые депутаты, что каждый из нас сохраняет верность идеалам братства народов, гуманизма и социализма. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Щербакову. Подготовиться депутату Дадамяну.

Щербаков В. П., председатель Московского городского совета профсоюзов. (От профессиональных союзов СССР). Уважаемые товарищи депутаты! Все мы знаем, с каким огромным вниманием следят советские люди за ходом Съезда. Мы много говорим о том, где плохо и почему плохо. Но мы стыдливо умалчиваем о достижениях социализма, альтернативы которому нет ни в одной общественной системе. И доказательство тому прежде всего — политические биографии всех сидящих в этом зале, начиная с президента. Эти биографии невозможны ни при какой другой политической системе.

Советские люди гордятся величайшими завоеваниями Октября, равенством и братством всех народов. Нужно беречь и крепить этот союз. И сегодня особенно больно, что потенциальные возможности социализма не используются. Все труднее становится объяснить, почему, несмотря на принятые решения, осуществляемые мероприятия по социальной переориентации экономики, жизненный уровень трудящихся снижается. Кое-кто пытается спекулировать на этих трудностях, обосновывать свои политические притязания, как, скажем, лидеры Демократического союза, открыто призывая к гражданскому неповиновению властям, к демонстрациям, стачкам. Они

заявляют: «Когда магазины будут пусты, когда встанут заводы — власть сама падет».

Сейчас одной из причин кризисных явлений в экономике называют быстрое увеличение заработной платы, опережающее рост производительности труда. Понятно, что это явление ненормальное, тревожное, но искать в этом корень экономических неурядиц, разбалансированности рынка, товарного дефицита по меньшей мере ошибочно. Истинная причина в том, что основное звено экономической реформы — хозрасчет не заработал. Его нет в бригадах, участках, цехах. Нет настоящей самостоятельности у предприятий. Многие из принятых ранее решений по оздоровлению экономики этому никак не способствовали, скорее, наоборот. Один из примеров — переход предприятий промышленности на новые условия оплаты труда, тарифы, должностные оклады. В процессе подготовки к этому ответственному шагу трудовые коллективы накапливали фонд заработной платы. Разве не обесчитывалось, во что обойдется это постановление государству при повышении тарифных ставок и окладов? Все предприятия Москвы приняли активное участие в разработке программы «Прогресс-95», которая должна обеспечить решение многих задач, в том числе и социальных. Исползоваться при этом будут собственные средства. Уже сейчас началась реализация этой программы. Многие предприятия, используя хозяйственную самостоятельность, по собственной инициативе оплачивают дополнительные отпуска, отпуска по уходу за детьми, дают пособия малообеспеченным семьям, ветеранам труда, то есть начинают проводить на деле активную социальную политику, не рассчитывая на помощь сверху. Однако финансовые органы такую политику подвергают критике.

Ошибочно мнение, что Москва живет за счет других регионов. Могу сказать, что столица ежегодно перечисляет в госбюджет 16 миллиардов рублей прибыли, а собственный бюджет составляет 4 миллиарда 200 миллионов. Сегодня на многих государственных предприятиях искусственно ограничивается рост зарплаты. В то же время доходы в кооперативном секторе не ограничены ничем. Почему аналогичные санкции не применяются к кооператорам? Или здесь столь важный для государственных предприятий закон не действует?

Всем известна нашумевшая история кооператива «Техника». Ничего не производя, играя в основном на де-

фиците и ценах, там получают зарплату, порой в сотни раз превышающую зарплату академиков и ученых, государственных и политических деятелей. Я не против высоких заработков, но так или иначе оплата труда должна соответствовать его затратам. Развитие кооперации — дело бесспорно необходимое, но плохо, когда это развитие проходит бесконтрольно, при прямом попустительстве со стороны Минфина, не без ведома которого кооператоры ныне столь успешно превращают безналичные средства государственных предприятий в наличность. В прошлом году кооператоры Москвы изъяли из банков Москвы 311 миллионов рублей, а внесли 12. За пять месяцев этого года взяли уже 976 миллионов, а внесли 38. Если аппетиты не умерить, то за год они выберут только по Москве свыше четырех миллиардов рублей. Кстати, месячная зарплата всей трудовой Москвы миллиард сто миллионов рублей, и напоминаю: годовой бюджет городского хозяйства Москвы — 4,2 миллиарда рублей.

Меня беспокоит не только сам этот факт, а то, почему молчат финансисты, экономисты, почему они не кричат «караул!». Рабочий класс прямо спрашивает: кому это выгодно? кто этому потворствует? (А плоды сменты).

Как писала газета «Правда», в дележке доходов того же кооператива «Техника» участвовали восемь сотрудников института Министерства юстиции СССР, в том числе близкая родственница заместителя Генерального прокурора СССР О. Сороки. Не в этом ли ответ, почему кооперативы находятся под такой плотной юридической защитой? (А плоды сменты).

Денег, которые кооператоры изъяли из банков, хватило бы на то, чтобы увеличить минимальный размер пенсий 20 миллионам малоимущих пенсионеров или уже сейчас установить всем трудящимся страны 24-дневный оплачиваемый отпуск. А мы по крохам, по копейкам ищем средства, чтобы помочь малообеспеченным семьям, инвалидам, пенсионерам. При этом еще предпринимаются попытки к сокращению ассигнований на социальные нужды. Если не приостановить перекачку средств от предприятий к кооперативам, наступит финансовая катастрофа. Уже появилось расхожее выражение, что наивысшей производительности труда мы достигли при печатании денег. А что кооперативы дали рабочему классу? В массе своей они занялись посреднической деятельностью, скупают фондовое сырье, материалы, товары

народного потребления. Это усугубляет товарный дефицит, опустошает полки магазинов, усиливает коррупцию, взяточничество, спекуляцию, рост организованной преступности. Люди спрашивают, когда этому будет поставлен заслон.

В этой связи не могу не разделить тревогу группы народных депутатов от профсоюзов по поводу обострившейся ситуации с преступностью в стране, высказанную в их запросе правительству. Ведь для роста преступности сейчас создана благодатная экономическая база.

Сегодня все острее звучит вопрос, почему мы не достигли тех темпов перестройки, на которые рассчитывали. Конечно, невозможно предвидеть всей глубины проблем, но многое были обязаны предусмотреть, решать более энергично. И здесь уместно спросить не только правительство, но и нашу экономическую науку: куда они нас привели? За разгромными речами в адрес управления, аппарата мы как-то забыли, что достаточно ясной экономической модели будущего не выработано. Новые экономические методы, еще не начав действовать, подвергаются резкой критике, в том числе и с этой трибуны, признаются несовершенными. Практиков запутали в экспериментах. Неужели ничего более подходящего, чем чисто рыночные отношения, передача государственных предприятий в частные руки, создание свободного рынка рабочей силы, за что выступают некоторые известные ученые, наша экономическая наука не может предложить? Подобные предложения есть у представителей московской группы делегатов, хотя это 25—30 человек из 195 депутатов Москвы. Хотелось бы обратить на это ваше внимание, так как не все предложения, мнения этой группы могут представлять мнения всех депутатов столицы. (Аплодисменты).

Все, что сейчас предлагают экономисты, — не ново, декларативно заимствовано из опыта капитализма, а где же законы развития социалистической экономики? К сожалению, мы сегодня не имеем научно обоснованной экономической концепции перестройки. Многие перестройку понимают на свой лад, кому как выгодно, а здесь разночтений быть не должно. Ученые-экономисты должны объединить свои усилия в разработке экономической концепции перестройки, а не шарахаться из стороны в сторону. Семь раз отмерь — один раз отрежь. Эта народная мудрость должна стать принципом работы экономистов. (Аплодисменты).

Нужны конкретные меры оздоровления экономики. Помимо разумного сокращения расходов на оборону, содержание аппарата, капитальное строительство, самая первая, главная задача — финансовое оздоровление. Необходимо срочно провести денежную реформу, которая не затронет интересов честного труженика, но исключит из обращения средства, нажитые несправедливым путем, быстрее ввести прогрессивный налог на доходы, поставить в равные условия государственные предприятия и кооперативы, предоставив им возможность открытого соревнования. Надо немедленно запретить госпредприятиям рассчитывать с кооперативами из фондов развития производства, социального развития, средств капремонта, какие бы аргументы при этом ни приводились. Расчеты с ними должны производиться только из фонда материального поощрения. Это повысит ответственность хозяйственников перед трудовыми коллективами за каждый потраченный рубль. (А плоды с менты).

Рынок не может быть насыщен высококачественными товарами, если из всех основных фондов по стране на долю легкой промышленности приходится всего 3,7 процента. Необходимо перераспределить средства государственного бюджета, существенно, не на процент, а в несколько раз изменить соотношение капитальных вложений в пользу развития отраслей группы «Б». Не призывать, что мы делали из года в год, а ввести такой экономический механизм, который бы заинтересовал предприятия машиностроительных, оборонных и других отраслей промышленности иметь госзаказ на выпуск товаров для народа в объемах не ниже годового фонда заработной платы. Иначе так и будет Карачаровский механический завод на рубль зарплаты выпускать товаров народного потребления всего на 5 копеек, завод имени Серго Орджоникидзе — на 6 копеек, завод имени Владимира Ильича — на 35 копеек и так далее. Неужели руководителям Госплана, Минфина не ясно, что, пока не будет прямой связи между этими понятиями, зависимости зарплаты хозяйственников от увеличения объемов выпуска товаров народного потребления, мы из этого заколдованного круга никогда не выйдем.

Я поддерживаю предложение Михаила Сергеевича о создании специальной комиссии Верховного Совета, которая провела бы ревизию всех льгот и привилегий, рассмотрела проблемы справедливого распределения общественных фондов потребления. Нельзя не видеть, что

постепенно они превратились в средства перераспределения благ в пользу более обеспеченных групп населения. Поступления из этих фондов у рабочих и служащих в среднем на члена семьи с доходом до 50 рублей почти в три раза ниже, чем в обеспеченных семьях. Мы слишком много говорим о бедственном положении нашего здравоохранения, о социальной несправедливости в пользовании различными благами. Надо задаться вопросами: почему одни, пользуясь положением и властью, имеют возможность ежегодно лечиться в санатории, другие, если взять нормативы по путевкам, ждут эту возможность годами? Одних кормят в больницах на рубль пятьдесят, других — на три. Думаю, что мы должны принять решение о перераспределении общественных фондов потребления в пользу малоимущих.

В ходе Съезда неоднократно поднимался вопрос о решительном улучшении пенсионного обеспечения. Эта аксиома не требует доказательств. Одним из первых законов, который нужно принимать, должен быть закон о пенсиях. На это нужны средства. Я считаю, что те десять миллиардов, которые высвобождаются в результате сокращения расходов на вооружение, нужно целенаправленно отдать пенсионерам. Государство обязано расплатиться с людьми, которые отдали весь свой труд на благо Родины. (Аплодисменты).

Предлагаю поручить Верховному Совету разобраться наконец, каков у нас прожиточный минимум, и обнародовать эти данные. Нам в целом следует пересмотреть всю систему социально-правовой защищенности грудящихся. Существующая система не защищает от инфляции, роста цен (как будто этого у нас нет). Необходимо ввести индекс стоимости жизни и при его изменении корректировать зарплату, стипендии, пособия, пенсии. Считаю абсурдными и экономически вредными ограничения на выплату пенсии и заработной платы работающим пенсионерам. У нас не хватает рабочих рук, тысячи предприятий работают в одну смену, а мы исключаем из общественного производства миллионы высококвалифицированных рабочих и специалистов, врачей, учителей. (Аплодисменты). И уж совсем вопиюще несправедливыми выглядят ограничения для инвалидов. Ведь мало того, что они не всегда могут подыскать себе работу, так общая сумма заработка и пенсии для них ограничена законом. Пора уже снять эти огра-

ничения, инвалидам и без того живется несладко. (Аплодисменты).

Съезд должен принять такие решения, которые дали бы возможность каждому человеку почувствовать, что социальная справедливость восстанавливается. (Аплодисменты).

Председательствующий. Товарищи, поступило несколько записок о том, что мы обычно затягиваем заседания Съезда, заканчивая их после 6 или 7 часов, нарушая Регламент. У нас еще записан товарищ Дадамян, но, может быть, мы его попросим выступить завтра, на следующем утреннем заседании? А сейчас перейдем к организационным вопросам и к справкам. Вы не возражаете?

Голоса с мест. Нет.

Председательствующий. Борис Вартанович, тогда выступите утром. Первое поручение, которое депутаты дали Президиуму вместе с делегациями союзных республик, — об образовании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года. Президиум вместе с делегациями, вместе с депутатами прибалтийских республик, Украины, Молдавии и ряда других республик согласовали состав этой комиссии. Разрешите я вам зачитаю подготовленный проект Постановления по этому вопросу: Постановление Съезда народных депутатов СССР «Об образовании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года». Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Для выработки политической и правовой оценки заключенного в 1939 году советско-германского договора о ненападении и связанных с ним документов образовать комиссию в составе следующих народных депутатов СССР: председатель комиссии — Яковлев Александр Николаевич, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС; члены комиссии: Айтматов Чингиз, писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР; Арбатов Георгий Аркадьевич, директор Института США и Канады Академии наук СССР, г. Москва; Арутюнян Людмила Акоповна, заведующая кафедрой Ереванского государственного университета; Афанасьев Юрий Николаевич, ректор Московского государственно-

го историко-архивного института; Быков Василий Владимирович, писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, г. Минск; Вульфсон Маврик Германович, старший преподаватель Академии художеств Латвии, г. Рига; Грязин Игорь Николаевич, заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту; Друцэ Ион Пантелеевич, писатель, Молдавская ССР; Еремей Григорий Исидорович, председатель Молдавского республиканского совета профсоюзов; Казапинк Алексей Иванович, доцент кафедры Омского государственного университета; Кезберс Ивар Янович, секретарь ЦК Компартии Латвии; Коротич Виталий Алексеевич, главный редактор журнала «Огонек»; Кравец Владимир Алексеевич, министр иностранных дел Украинской ССР; Лавров Сергей Борисович, заведующий кафедрой Ленинградского государственного университета; Ландсбергис Витаутас Витаутович, профессор Государственной консерватории Литовской ССР; Лауритис Марью Йоханнесовна, заведующая кафедрой Тартуского государственного университета; Липпмаа Эндель Теодорович, директор Института химической и биологической физики Академии наук Эстонской ССР; Марцинкявичюс Юстинас Мотеевич, писатель, Литовская ССР; Мотека Казимир Владиславович, адвокат 1-й Вильнюсской юридической консультации; Нейланд Николай Васильевич, заместитель Министра иностранных дел Латвийской ССР; Ридигер Алексей Михайлович, митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей; Сависаар Эдгар Эльмарович, заместитель директора специального проектно-конструкторского бюро «Майнор», г. Таллинн; Фалин Валентин Михайлович, заведующий Международным отделом ЦК КПСС; Шинкарук Владимир Иларионович, директор Института философии Академии наук Украинской ССР; Шличите Зита Леоновна, адвокат Клайпедской юридической консультации.

Список этот согласован со всеми делегациями. Как видите, он включает представителей всех прибалтийских республик, тех городов, например Клайпеды, которые первые пострадали в 1939 году, а также представителей Белоруссии, Украины, Молдавии и, наконец, Российской Федерации. Президиум считает, что состав этой комиссии может разобраться в том сложнейшем историческом и политическом вопросе, который предлагается изучить.

Какие будут предложения? Есть предложение утвердить этот состав. Тогда прошу голосовать. Кто за это предложение, прошу поднять удостоверения. Кто против?

Костенюк А. Г. Уважаемые депутаты, проголосовало против — 6.

Председательствующий. Кто воздержался?

Костенюк А. Г. Воздержались 7 депутатов.

Председательствующий. Таким образом, товарищи, Постановление Съезда народных депутатов СССР «Об образовании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» принято большинством голосов.

Товарищи депутаты! Президиум поручил мне остановиться еще на одном вопросе.

Прошла неделя работы Съезда. Как известно, и вы это слышали сами, ряд депутатов, выступая на Съезде, обратился с депутатскими запросами. Некоторые запросы были переданы в Секретариат в письменном виде. Согласно Конституции и сложившейся практике под депутатским запросом понимается адресованный депутатом или группой депутатов запрос, обращенный к органу или должностному лицу. Это требование дать официальное объяснение или изложить позиции по определенной проблеме, отнесенной к компетенции соответствующего государственного органа. Депутатский запрос, конечно, следует отличать от вопросов, и я скажу, что в подавляющем большинстве случаев даже юристу трудно разобраться, где здесь вопрос, а где запрос. Но мы отнеслись к этому достаточно серьезно, стараясь как-то отделить запросы от вопросов, замечаний и предложений, которые адресуются к государственным органам, средствам информации, самому Президиуму и т. д.

Что я хочу сказать о запросах? Всего на сегодняшний день от народных депутатов поступило около 20 таких документов, названных депутатскими запросами. В них затрагивается широкий круг проблем экономического, социального, экологического характера, развития отраслей народного хозяйства. Многие народные депутаты, в частности товарищи Васнецов, Игитян, Курбанов, Толпежников и другие, обратились с запросами, связанными с событиями 9 апреля 1989 года в Тбилиси. Поскольку по данному вопросу Съездом создана депутатская комиссия, эти запросы предлагается передать для рассмотрения в комиссию. Таким же образом Президи-

ум Съезда считает целесообразным поступить о запросами, поступившими в связи с советско-германским договором. Мы только что образовали такую комиссию. И для проверки деятельности группы следователей во главе с депутатом Гдьяном мы также образовали комиссию. Хотя я должен сказать: от оренбургской делегации поступил протест, что мы не включили представителей этой делегации в указанную комиссию. Но мне кажется, мы уже опубликовали состав комиссии, и есть ли смысл его пересматривать? Нет.

Следующий вопрос. Я хочу проинформировать вас о судьбе других депутатских документов типа запросов или вопросов. Группа народных депутатов — Лукьяненко, Демчук, Матвейчук, Сидор — обратилась с запросом о правомерности наращивания мощностей атомной энергетики в Украинской ССР, в частности на Ровенской и Хмельницкой атомных станциях. Это серьезный вопрос, действительно большой вопрос.

Группа народных депутатов от Крымской области — Иванов, Барановский, Кольцов и другие — обратилась с запросом о целесообразности строительства Крымской атомной станции. Предлагается, чтобы эти запросы были направлены в правительство и чтобы на них ответил Министр атомной энергетики СССР Луконин.

Депутаты Меркулов, Аксенов, Миронова обратились с запросом о перспективах функционирования Семипалатинского полигона. Вы слышали об этом и в выступлении Олжаса Сулейменова. Запрос этот направлен Министру обороны СССР Язову и президенту Академии наук Марчуку.

Третье. Запрос группы депутатов от Киргизской ССР и некоторых общественных организаций — товарищи Комаров, Айтматов, Дружинина, Шипитько и другие сообщают о крайне неблагоприятной экологической обстановке, сложившейся в городе Фрунзе. Он адресован Председателю Госплана СССР Маслюкову и Министру газовой промышленности Черномырдину.

Группа депутатов от Николаевской области (депутаты Лисничий, Ополинский, Погорелов, Лисицкий) обращается с запросом о причинах грубых нарушений природоохранительного законодательства в области, продолжения работы по строительству Южно-Украинского энергокомплекса. Запрос направлен в Совет Министров СССР. А запрос депутата Соколова (Тихвинский территориальный округ № 64) по Киришскому биохимзаводу

и Ленинградской ГАЭС также направлен в Совет Министров СССР. Ну, вы знаете, о Киришах сколько писали.

Группа народных депутатов (товарищи Гельман, Залыгин и другие) обращается в Совет Министров СССР с запросом о прекращении строительства второй очереди Заволжского химического завода. Я должен сказать, что соответствующая комиссия Верховного Совета прошлого созыва уже тщательно изучала этот вопрос. Это публиковалось.

Депутаты Гончарик, Кашперко и другие обращаются с запросом по поводу ликвидации последствий аварии Чернобыльской АЭС. Все эти запросы также направлены правительству.

Депутаты Студеникин, Климов, Колесников и другие обращаются к министрам Быкову (Минмедбиопром), Шкабардне (Минприбор) и Паничеву (Минстанкопром) с запросом о сроках решения проблемы выпуска необходимого количества одноразовых шприцев и систем для переливания крови. Товарищи читали о безобразном положении в этом деле, и обеспокоенность депутатов обоснованна.

Депутат Фильшин из Иркутской области обращается с запросом к Председателю Госкомтруда Гладкому о причинах затягивания решения вопроса о введении надбавок за выслугу лет в южных районах Восточной Сибири и увеличении коэффициента с учетом различий условий жизни в этих районах.

Запрос депутата Щербака о состоянии финансирования системы здравоохранения в СССР и мерах по улучшению здравоохранения направляется Министру здравоохранения СССР Чазову.

Депутат Коротич обратился с запросом в Совет Министров СССР, касающимся повышения размеров низких пенсий. Ну о пенсиях вы слышали здесь несколько выступлений депутатов.

Запрос депутата Мукишева о причинах неудовлетворительной работы Министерства путей сообщения по обеспечению полувагонами Экибастуза направлен в Совет Министров СССР.

Запрос депутата Васильевой о причинах повышения цен на услуги населению по строительству индивидуального жилья направлен Председателю Госстроя СССР Баталину.

Скажу вам, товарищи, что такого рода запросы и

вопросы, пожелания продолжают поступать. Если мы все эти запросы включим, как это записано в нашем Регламенте, в повестку дня Съезда, то мы не сможем обсуждать проблемы, связанные с докладом и предстоящими вопросами, которые включены в повестку дня Съезда. Уйдем далеко в сторону от этой повестки. Поэтому Президиум вносит на ваше рассмотрение предложение о том, что было бы более правильным, чтобы на все эти запросы правительство и министры дали письменные ответы депутатам. И эти ответы, поскольку требуется, чтобы их знал весь Съезд, были доведены до сведения всех депутатов, участвующих в Съезде, путем раздачи соответствующих документов.

Позвольте также проинформировать вас по вопросам и другим обращениям, которые поступили от депутатов. К ним можно отнести заявления и иные обращения, адресованные конкретно руководителям определенных министерств и ведомств по частным вопросам. Работу с такими обращениями мы не считали нужным оглашать или откладывать. Мы прямо передавали их через Секретариат соответствующим министрам, в министерства и ведомства, причем все они направляются для принятия мер и будут затем рассмотрены в избранном нами Верховном Совете, в его комитетах и комиссиях, чтобы эти комитеты и комиссии были, так сказать, средством контроля за теми вопросами, которые поставили депутаты. И соответственно будут проинформированы депутаты.

Какие здесь проблемы поставлены? Здесь проблемы радикальной экономической реформы, совершенствования политической системы, повышения уровня благосостояния людей, развития социальной сферы. Ну и частные, так сказать, по кусочкам, проблемы охраны окружающей среды и т. д. Поднимаются вопросы жизни определенных регионов страны, коллективов, групп людей, отдельных граждан. Выражается необходимость срочной помощи кому-то — и такие телеграммы пришли — мы принимали меры немедленно. Все они, эти проблемы, не могут быть обойдены вниманием, и по всем поступившим и поступающим в адрес Съезда обращениям даются соответствующие поручения. Все документы тщательно учитываются, направляются исполнителям, и о них в соответствии с действующим законом о статусе должны быть проинформированы депутаты.

От народных депутатов поступило значительное число обращений по проблемам национальных отношений. Вы слышали сегодня выступление депутата Ардзинба, но обратились еще несколько депутатов от Абхазской АССР. Они считают необходимым создать комплексную комиссию Верховного Совета по изучению сложившегося здесь положения. Депутаты от Латвии — Иванс, Закис и другие, всего десять депутатов, высказывают ряд предложений о восстановлении исторической справедливости в отношении советских немцев и крымских татар. Сегодня об этом тут говорилось. Обращение к Съезду своих избирателей по этим же вопросам передали депутаты Ярин и Цо. Депутат Фаргиев попросил Съезд рассмотреть вопрос о создании Ингушской АССР, вы это тоже слышали. Депутат Ануфриев обратился по поводу положения гагаузов в Молдавской ССР.

Какое предлагается решение? Все эти предложения и вопросы требуют, как вы понимаете, длительной и очень существенной, очень осторожной, тактической проработки. Предлагается передать их на рассмотрение избранному нами Верховному Совету СССР и комиссии, которая готовит сейчас Пленум Центрального Комитета КПСС по межнациональным вопросам.

Предложение депутата Вепрева об ускорении принятия программы научно-технической разработки КАТЭКа и другим вопросам социально-экономического развития региона направлено Министру угольной промышленности Щадову. Группа депутатов, среди них Стадник, Курташин, Левыкин и другие, требует пересмотреть объемы вырубki леса в Подмосковье. Очень много писала и московская, и центральная пресса об этом вопросе. Это зеленые легкие столицы. Депутат Петраков предлагает пересмотреть порядок принятия крупных хозяйственных решений, особенно касающихся строительства народнохозяйственных объектов, требующих значительных капиталовложений. Депутат Збыковский, на наш взгляд, обоснованно ставит вопрос о совершенствовании Закона о государственном предприятии. И очень большая группа вопросов касается социальной сферы, особенно жизни ветеранов войны и труда. Здесь выступили на эту тему народные депутаты Громов, Темпогрудова, Коньков и другие. Более 60 человек прислали предложения — рассмотреть и осуществить меры по повышению жизненного уровня граждан старшего поколения, о чем только что говорилось с трибуны Съезда.

Группа депутатов — Рыжов, Беляев, Карташов и другие предлагают увеличить долю средств, выделяемых на развитие народного образования. Президиум обсуждал этот вопрос. Мы полагаем, что будет правильно передать эти пожелания депутатов в Верховный Совет и соответствующим комиссиям для проработки и контроля за их осуществлением.

Значительная часть обращений депутатов посвящена совершенствованию советского законодательства. В частности, депутат Богданов предлагает разработать закон о защите детей и о молодежи. Такое предложение вносилось и выступающими. Группа депутатов Украины предлагает разработать законопроект об атомной энергетике и вынести его на всенародное обсуждение. Депутат Лиханов и другие вносят предложение о принятии закона о защите прав ребенка.

Многие депутаты поднимают и другие вопросы социального, экономического и хозяйственного развития. Полагаем, что все эти и другие вопросы станут предметом обстоятельного изучения в Верховном Совете, его комиссиях и комитетах. Речь тут идет уже не о запросах, а о предложениях, которые внесены депутатами.

Обращаю внимание на то, что ряд депутатов (Бабченко, Лученок, Памфилова, Сафиуллин) очень остро ставят вопросы в связи с преступностью в стране, ее ростом. Поставили вопрос о том, чтобы правительство приняло неотложные меры. Видимо, следует поддержать их мнение и поручить Министру внутренних дел Бакатину доложить по этому вопросу и о намечаемых мерах Верховному Совету СССР. Это вопрос первостепенной важности.

Вот такова, товарищи, краткая информация Президиума и Секретариата Съезда о том потоке обращений, который шел к нам в течение этой недели. Хочу добавить о телеграммах. К нам поступило на сегодняшний день 64 300 писем, телеграмм от трудовых коллективов, отдельных избирателей и т. д. То есть ежедневно в адрес Съезда в среднем поступает 9,5 тысячи обращений граждан. Некоторые депутаты предлагают огласить эти телеграммы, но это просто было бы невозможно. Стали поступать и такие телеграммы, где избиратели требуют включить своих депутатов в список для выступления. (О живljenje в зале). Наверное, надо в этом случае ограничиться краткой информацией-выжимкой о по-

ступивших письмах и телеграммах, которую давать каждые два дня для депутатов Съезда. Оглашать же эти телеграммы у нас просто физически нет возможности.

Я хочу вам доложить также, что за период с 25 мая по 2 июня на Съезде народных депутатов по тем или иным вопросам депутаты выступили 407 раз. В прениях по докладу на сегодняшний день выступили 65 депутатов. Некоторые депутаты в связи с обсуждением различных вопросов поднимались на трибуну по нескольку раз, и один из депутатов тщательно подсчитал, что получилось по делегациям. Я не хочу зачитывать — картина не очень равномерная. Президиуму в связи с этим придется как-то регулировать, чтобы и регионы были представлены, и республики. Например, выявилось около 30 депутатов, выступавших два и более раза.

Вот мы доложили вам обо всем, что происходит. Если вы не возражаете, поддерживаете такую практику, можно было бы принять к сведению и продолжать в таком же духе работать. Если есть предложения по этим вопросам, то давайте договоримся: до трех минут, не больше, давать каждому выступающему со справками и предложениями. Я не могу не уважать Регламент, здесь написано — для выступления по порядку ведения заседания, мотивам голосования и для справок предоставляется до трех минут. Так что не обижайтесь. Пожалуйста.

Ходырев Г. М., первый секретарь Горьковского обкома КПСС (Павловский территориальный избирательный округ, Горьковская область). Анатолий Иванович изложил четкую систему работы с запросами избирателей. Это на самом деле так. И учет, и прохождение запросов организованы правильно. Но я бы хотел обратить внимание Президиума и Секретариата на не совсем качественные и скоропалительные ответы ведомств. В частности, депутаты Горьковской области, 18 человек, обратились с запросом в Совмин по поводу судьбы станции теплоснабжения, строящейся в пяти километрах от города Горького. Вот что нам отвечает товарищ Щербина: теплоснабжение населенных пунктов за счет ядерного топлива осуществляется в нашей стране уже более 10 лет. При этом была продемонстрирована высокая эффективность и полная безопасность.

Как будто Чернобыля не было, как будто общественного стресса вокруг атомной энергетики нет.

Мне кажется, что руководители министерств и ведомств должны с более высокой ответственностью подходить к ответам на запросы депутатов.

И второе. Наши избиратели еще раз просят рассмотреть возможность изменения порядка информации о ходе Съезда. Дело в том, что вторую программу смотрят люди, которые заняты повременным трудом в одну смену, инженерно-технические работники, научные и проектные организации. Рабочий класс эти передачи смотреть не может. По радио почему-то идет трансляция только по программе «Маяк», а трехпрограммные приемники есть не по всей стране, даже в пределах одного населенного пункта не все их имеют. Поэтому просим подумать, нельзя ли все-таки программу «Время» удлинить и транслировать Съезд по первой радиопрограмме. (Аплодисменты).

Саонов Н. С., секретарь парткома автоматного производства Камского автомобильного завода, г. Набережные Челны (Набережно-Челнинский территориальный избирательный округ, Татарская АССР). Уважаемые депутаты! Уважаемые избиратели! Я обращаюсь здесь как руководитель группы депутатов Татарской автономной республики от имени этой группы, которая представляет не только семимиллионную татарскую нацию, но и более ста наций и народностей, проживающих в автономной республике. Наши избиратели упрекают нас в том, что мы не выступаем, только делаем процедурные реплики. Почему? Я адресую этот вопрос в Президиум. Почему нельзя предоставить слово всем автономным республикам? Их 20, а предоставили только четырем.

Почему здесь депутатов делят на первый и второй сорт? От союзной республики — первый, автономной — второй. Почему вы, уважаемые члены Президиума, мои реплики — две и реплики Коновалова Александра Ивановича считаете за 4 выступления? Согласно статье 13 Временного регламента Съезда — это просто справка по ходу ведения Съезда. Несерьезно!

Теперь от себя. Почему не выступают здесь Тихонов, Шмелев, Абалкин, Бурлацкий? Сказано многое, товарищи, но нет экономической базы для материализации предложений, которые были в ходе прений. Я считаю, для достижения этой цели хорошее предложение было высказано товарищем Буничем. И вспомните: не обратили внимания на двух выступающих. Яненко, ректор

Новосибирского университета, сказал: министр должен прийти в парламент просить. Ельцин сказал: парламент должен распределять. Вот это самое главное условие для достижения цели, для реализации предложений, которые были высказаны.

Товарищи депутаты! Я считаю, Съезд нам надо продолжить. В субботу и воскресенье отменить экскурсии, продолжить обсуждение политического доклада. Кто спешит, надо заказать аэробус Ил-86 и развозить по домам.

Медведев Н. Н., начальник сектора Каунасского научно-исследовательского института радиозмерительной техники (Каунасский — Панямунский национально-территориальный избирательный округ, Литовская ССР). Уважаемый президент, уважаемый председатель! Заявляем решительный протест против раздавшихся с высокой трибуны Съезда оскорбительных выпадов против делегаций трех прибалтийских республик, а заодно и против представляемых ими народов, порицаем председательствовавшего на заседании, который оставил эти оскорбления без замечания со своей стороны. Считаем, что такие выпады направлены на раскол и срыв Съезда. Мы прибыли сюда для сотрудничества, однако нагнетание антиприбалтийского шовинизма может сделать это сотрудничество невозможным. Могу только добавить: когда здесь говорили о штурмовых отрядах, то представляю, что один из таких — это я. В отличие от добровольных народных дружин нас могут поднять в любое время дня и ночи, и мы едем, спешим, узнав, что где-то кого-то обижают — русского, литовца, еврея, татарина. Мы вооружены с головы до ног, наше оружие — это слово, у нас неограниченные права, мы можем себя подставлять под удары, когда кого-то обижают морально и физически. Может, поэтому у нас и бывают двухсоттысячные митинги, которые не окружены милицией, к нам приходит уважаемый секретарь Бразаускас, второй секретарь Березов, мы спорим, миримся, расходимся, опять сходимся. Мы ищем истину. У нас не бывает пьяных и хулиганов на этих митингах. Мы это делаем по субботам и воскресеньям. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Деревянко Б. Ф., редактор газеты «Вечерняя Одесса», г. Одесса (Одесский — Приморский территориальный избирательный округ, Одесская область). Вы знаете, что Украина — это ок-

раина, а на Украине есть еще и своя окраина — это Одесса. Никогда о ней не вспоминают или почти никогда. Борис Ильич Олейник прекрасно выступил и говорил о бедах, которые переживает Украина, совершенно правильно, спасибо, Борис Ильич. Но он забыл сказать об одной вещи. Товарищи, через 5—10 лет мы Черное море внесем в Красную книгу. То, что сегодня происходит с Черным морем и в нашем Черноморском районе, — это уже не всесоюзная здравница, не курорт, обман это все. Там создан полигон для успешного и, кстати говоря, успешно проходят, испытания всяких средств по уничтожению окружающей среды. Сейчас в городе действуют пикеты против того, чтобы разгружался теплоход, привезший фосфориты. Наши лаборатории подсчитали, что в грузе, оказывается, альфа-частиц в 15 раз выше допустимой нормы, других — еще больше. Короче говоря, нам сегодня привозят уран.

В прошлом году, кто был на Черном море, купаться не мог. Поэтому я считаю необходимым высказать все это. Черное море — это не наша проблема, это ваша проблема. Черного моря на каждого человека — один сантиметр. Мы, кстати, запрос подавали, нам его разбили на части, и получилось — общего запроса нет.

Убайдуллаева Р. А., заместитель директора Института экономики Академии наук Узбекской ССР, г. Ташкент. (От женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин). Я бы хотела выступить с этой трибуны в связи с тем, что нашей делегацией было подано в Президиум очень много запросов, но почему-то эти запросы сегодня, Анатолий Иванович, в вашем списке не прозвучали.

Я лично подала запрос по поводу введения дополнительного коэффициента оплаты труда в условиях жаркого климата женщинам, работающим в хлопкосеющих республиках. Я подала предложения по разработке новой концепции размещения производительных сил с учетом демографической ситуации и наличия трудовых ресурсов, с тем чтобы решить проблему безработицы, которая имеется в хлопкосеющих республиках. Я подала запрос по поводу рассмотрения нормативов поднятия тяжести для женщин, которые определяются сегодня у нас в 7 тонн, ряд других запросов. Я бы хотела, чтобы эти и ряд других предложений прозвучали и были рассмотрены.

Далее. Михаил Сергеевич, мне позвонили и написали женщины Узбекистана о своей поддержке Вашей кандидатуры на пост Председателя Верховного Совета СССР, что я и делаю. И просили поздравить Вас, Михаил Сергеевич.

И последнее. У меня предложение: записано для выступлений по докладу Михаила Сергеевича Горбачева где-то пятьсот человек. Я прошу огласить список записавшихся депутатов и опубликовать в печати. Я прошу учесть наши предложения и опубликовать в центральной печати выступления тех депутатов, которые не смогут здесь выступить. Спасибо.

Председательствующий. Я еще раз хочу сказать: во-первых, давайте все-таки соблюдать Регламент — три минуты. Второе. Есть договоренность, что все выступления депутатов будут опубликованы, это записано в нашем Регламенте, мы это обязаны сделать. Третье. Если есть замечания, что запросы депутатов не дошли в министерства и ведомства, мы сделаем, чтобы они дошли.

Леончев В. А., бригадир слесарей Новокуйбышевского нефтехимического комбината имени 50-летия СССР (Новокуйбышевский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область). Вот здесь 16 тысяч подписей. Меня попросили наши избиратели обратиться к Съезду. Вопрос такой, где сталкиваются жизненные интересы каждого из нас и важнейшие политические решения нашего государства. «Уважаемые товарищи народные депутаты СССР! К вам обращаются жители города Чапаевска и других населенных пунктов, расположенных поблизости от строящегося завода по уничтожению химического оружия. Мы поддерживаем курс партии и правительства на борьбу за мир, за разоружение, за уничтожение оружия массового поражения, в том числе химического. Этот курс выражает волю всех честных людей планеты, он продиктован заботой о человеке, о будущем нашей цивилизации. Забота о человеке должна проявляться всегда, в том числе и при возведении таких серьезных объектов, каким является завод по уничтожению отравляющих веществ.

Однако даже при проведении поверхностного анализа выясняется, что при проектировании и выборе места строительства завода интересы людей учитывались едва ли не в последнюю очередь. В настоящее время ситуа-

ция сложилась так, что непосредственно в городе долгие годы работает три достаточно крупных химических предприятия, имеющих взрывоопасное производство. И эти предприятия систематически загрязняют окружающую среду. За последние четыре года здесь произошло три аварии со взрывами и человеческими жертвами. Последний взрыв, который прогремел 27 ноября 1988 года, унес шесть человеческих жизней. Очистные сооружения имеются только на одном заводе, они крайне перегружены, неочищенные стоки попадают в реку Чапаевку, затем в Волгу. В городе по сравнению со средними данными по области в 2,5 раза выше детская смертность. Ряд заболеваний крови, верхних дыхательных путей, сердца, онкологические являются характерным признаком для жителей города Чапаевска. И в этих сложных экологических условиях в десяти километрах от города, в достаточно плотно заселенной зоне, готовится к пуску завод по уничтожению ОВ. Сведения об этом заводе весьма противоречивы, и это вызывает закономерную тревогу местных жителей. Академик Кунцевич при первой встрече с жителями города Чапаевска 2 февраля 1989 года сообщил, что завод будет уничтожать изготовленные местными предприятиями ОВ».

Председательствующий. Вы можете передать эти две страницы текста, и мы готовы разослать его депутатам, но сейчас не зачитывать текст. Обождите, товарищ Ярошенко, сядьте, пожалуйста. Обождите, вот депутат Соловьев записался тоже, я Вам дам слово. Давайте, пожалуйста, текст, мы его разошлем. Товарищ Соловьев, пожалуйста.

Соловьев Ю. Б., председатель правления Союза дизайнеров СССР, г. Москва. (От Союза дизайнеров СССР). Вчера вечером я пожалел вас, товарищи, отказавшись от слова. А сейчас еле пробился на трибуну. В очень хорошем выступлении депутата Стародубцева с возмущением отмечается, что сторонние специалисты дают советы аграриям. Таким специалистом был я. И я хочу рассказать о том, что я советовал, потому что это касается десятков миллионов людей. В обращении аграриев сказано, что снабжение села должно быть на уровне города. Это хорошо, но недостаточно. Село должно получить специфические для села товары, которые не годятся в городе, ведь городские товары не всегда годятся на селе. Я приведу три примера...

Председательствующий. Насчет трех примеров давайте обождем. Я прошу все-таки, товарищи, высказывать предложения.

Соловьев Ю. Б. У меня конкретное предложение.

Председательствующий. Пожалуйста. Кратко.

Соловьев Ю. Б. Всего одна минута.

Председательствующий. Пожалуйста.

Соловьев Ю. Б. Обращение должно быть дополнено: необходимо организовать производство специально для села товаров народного потребления длительного пользования. Таких, как экологические туалеты, специальные холодильники. Городские холодильники в селе не годятся. Там должны быть большие холодильники индивидуального исполнения и т. д.

Председательствующий. Пожалуйста, следующий.

Згерская (Ярошинская) А. А., корреспондент газеты «Радянська Житомирщина», г. Житомир (Житомирский территориальный избирательный округ, Житомирская область). Уважаемые товарищи! У меня есть большая просьба к нашему Президиуму, а также к вам, депутаты. То, что я скажу, касается не только меня и моих избирателей. Это, скажем так, общечеловеческая проблема. Дело в том, что наша Житомирская область входит в зону особо жесткой радиации. Речь идет о Народичском районе Житомирской области, который входит в зону особо жесткой радиации. Он превратился и в зону особо жесткого молчания. Как журналист я полтора года не могу нигде опубликовать материалы о том, что в районе происходит. Если сразу после аварии у нас там было 18 сел, которые находились в зоне особо жесткой радиации, то теперь, спустя три года, таких сел около 90. Если раньше только Народичский район был поражен радиацией, то теперь прибавилось еще четыре таких района.

А вот Министр здравоохранения Украины Романенко говорит нам, живущим в той зоне, что там чуть ли не швейцарский курорт. Это просто возмутительно. Если посмотреть те кадры, которые сняли кинодокументалисты Москвы, то можно увидеть, что там на самом деле происходит. Это то, что касается нас с вами. Тбилиси — да, другие события — да. Но то, что происходит у нас, товарищи, очень важно. И я обращаюсь к Пре-

зидиуму с большой просьбой: есть видеокассета, и я бы очень хотела, чтобы Президиум дал возможность всем народным депутатам посмотреть эту видеокассету. В ней — правда о Народичском районе. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Умарходжаев М. И., ректор Андижанского государственного педагогического института языков (Андижанский национально-территориальный избирательный округ, Узбекская ССР). Мы 31 мая подавали (более 70 человек) заявку, которую почему-то не зачитали. Это — боль всех хлопкосеющих республик. Не только Узбекистана, но и Киргизии, Туркмении, Таджикистана. Первый запрос — о повышении закупочных цен на хлопок в 1,5 раза. (А плод дисменты). Если этого не будет, то не будет у нас повышаться жизненный уровень.

Во-вторых, рождаемость, как вы знаете, в Узбекистане и вообще в Средней Азии очень большая. Сегодня закапчивают наши дети школы. Однако с трудоустройством в республике очень трудно. Нам нужно очень серьезно об этом думать. Сейчас 760 тысяч не занятых в общественном хозяйстве республики. Скоро их будут миллионы. Поэтому нам и правительству нужно очень серьезно об этом заботиться. Прошу об этом от имени всех делегаций Средней Азии. Спасибо.

Мельников В. П., директор совхоза «Победа» Волгодонского района Ростовской области (Волгодонский территориальный избирательный округ, Ростовская область). Мы от ростовской делегации подавали депутатский запрос по поводу строительства Ростовской атомной станции. К сожалению, не услышали, куда делся наш запрос. Ситуация складывается очень серьезная, товарищи. Вы знаете, что строился завод «Атоммаш» и город-спутник. Так как там просадочные грунты, один многоэтажный дом рухнул, многие покосились. Бассейн-охладитель находится в самом море, а станция располагается в 13 километрах от города Волгодонска. Люди очень обеспокоены. Петиция с 58 тысячами подписей находится в Президиуме. Люди просят разобраться со строительством этой атомной станции, настаивают, чтобы была создана ведомственная независимая комиссия, которая бы приехала в Волгодонск и решила: быть или не быть этой станции.

Председательствующий. Хорошо. Я слежу по часам, 8 минуты. Вы помните, товарищи, мы предлагали вам такие короткие выступления. Съезд не согласился. Давайте наберемся терпения, еще 15 минут послушаем. (Шум в зале). Так что, будем заканчивать?

Голоса с мест. Да!

Председательствующий. Давайте мы дадим хотя бы пяти товарищам выступить.

Голоса с мест. Нет!

Председательствующий. Давайте человеку дадим сказать, раз он уже на трибуне.

Ахунов П. А., заместитель директора по воспитательной работе школы № 4, г. Шахрихан Андижанской области, Узбекская ССР. (От Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи). Я уже три дня назад хотел заявить протест. Дело в том, что от делегации Узбекистана дают слово представителям, взгляды и оценки которых однозначны. Я прошу на следующем заседании предоставить слово и тому меньшинству, которое имеет свой взгляд на положение дел в республике. Почему нам не дают сказать о катастрофическом положении в республике? С перестройкой народ в Узбекистане связывал надежды, что наконец-то мы освободимся от монокультуры. Ничего, к сожалению, не происходит. Посевные площади в Узбекистане огромные, их надо сократить до 50 процентов. Очень много хочется сказать, но я прошу на следующем заседании дать мне слово.

Председательствующий. Товарищи, просит слово уважаемый нами депутат Касьян... (Шум в зале). Что, Касьяну дадим слово?

Голоса с мест. Да.

Касьян Н. А., заведующий отделением Лещиновского дома-интерната, г. Кобеляки Полтавской области, Украинская ССР. (От Советского фонда милосердия и здоровья). Я хочу сказать вот что. Вчера было объявлено, что я написал записку о том, что принимаю всех депутатов. Я не писал эту записку. Объявили по Всесоюзному радио и телевидению. Теперь такое делается, что представить невозможно. (Шум, оживление в зале). Я принял сегодня где-то человек 200. Так делать нельзя.

И еще я хочу сказать. Товарищи! Я депутат от Фонда милосердия. Давайте будем добры, давайте уважать друг друга. Что мы делаем? Вот вчерашнее выступление Власова. Оно мне совершенно не понравилось. Пусть он перенес какие-то обиды. Я тоже перенес обиды от Министерства здравоохранения Украины. На меня тоже подавали трижды в прокуратуру республики. Но зачем выливать здесь такую грязь, которую просто стыдно слушать. (Аплодисменты). Вы понимаете, мне очень обидно такое слушать. Я уважаю нашу партию. Я беспартийный. Жена у меня член партии. (Шум в зале). И мы живем дружно. Партия и народ едины у нас. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Председательствующий. Я думаю, что мы товарищу Касьяну дадим все-таки слово отдельно. А сейчас давайте на этой доброй ноте проголосуем. Кто за то, чтобы прекратить сейчас прения? Кто против? Будем считать? Явное меньшинство. (Шум в зале). Теперь разрешите рассказать, что будем делать завтра, послезавтра и т. д.

Прежде всего наши космонавты (товарищ Рюмин) приглашают вас на выставку космической техники. Желательно посетить выставку «Внедрение достижений ракетно-космической техники в народное хозяйство» должны записаться сегодня у стола выдачи документов Съезда у депутата Рюмина. Отъезд завтра в 9 часов 30 минут от гостиницы «Москва». Продолжится экскурсия примерно до 16 часов. Для депутатов, которые будут работать в субботу, предлагается такая поездка в воскресенье. Мы хотим, чтобы вы посмотрели, что это за техника, сколько она стоит и что нам дает. Это первое.

Второе. Я хочу напомнить депутатам, вошедшим в состав Советов старейшин палат, что заседание Советов старейшин состоится завтра в 10 часов утра в зале заседаний палат.

Первое организационное заседание Совета Союза состоится завтра в 3 часа дня также в зале заседаний палат Верховного Совета СССР. В понедельник состоится заседание Совета Национальностей.

Следующее заседание Съезда состоится в понедельник, 5 июня, в 10 часов утра. А что касается того, когда планируется закончить работу, это зависит от нас с вами.

Желаю всего хорошего.

Кремлевский Дворец съездов. 5 июня 1989 года. 10 часов утра.

К собравшимся на очередное заседание народным депутатам СССР обратился Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

Товарищи депутаты! Как вы знаете, в ночь с 3 на 4 июня на территории Башкирской АССР на границе с Челябинской областью произошла крупная авария на продуктопроводе с сжиженного газа вблизи железной дороги Челябинск — Уфа. Катастрофа повлекла за собой большие человеческие жертвы. По предварительным данным, это несколько сотен людей. Среди них группа детей, ехавших для отдыха на юг.

Предлагаю нашему Съезду почтить память погибших минутой молчания. (Все встают).

Предлагаю от имени Съезда выразить глубокое соболезнование семьям, родным и близким погибших в результате катастрофы.

Вчера мы с товарищем Рыжковым вылетали к месту катастрофы. Там сразу же, с первых минут, местное население пришло на помощь пострадавшим. Это глухое место, вдали от больших поселков. Самый большой населенный пункт — город Аша Челябинской области — в пятнадцати километрах. Местное население, услышав и увидев, что что-то произошло, направилось к месту взрыва. Когда увидели всё, передали информацию о случившемся в Уфу, в районные центры и в Челябинск. Всю ночь местное население спасало людей. Уже буквально в первые минуты и часы сто бригад «скорой помощи» выехали из Уфы. Тех, кто остался жив, трудно пока учесть. Вчера, когда мы были на месте, в живых

оставались свыше 580 человек, но многие из них в тяжелом состоянии. Уже вчера несколько человек скончалось.

Трагедия большая, даже трудно представить. Трубопровод в километре от железной дороги, мы туда ходили, смотрели. Еще сейчас туда нельзя подойти, горит пламя: это выгорает продукт. Очевидно, в том месте, где горит, и образовался прорыв этого продуктопровода. Сам продукт стекал по наклонной местности к железной дороге. В связи с тем, что погода в эти дни была теплая, газ начал подниматься и заполнять ложину. Видимо, созданся большой взрывоопасный массив. Поэтому взрыв был такой страшной силы, что там и лес, и все другое сразу уничтожено на большом пространстве. Рельсы выворачивало. В общем, там люди попали в такую беду, что страшно даже подумать.

Это произошло в два часа ночи по местному времени. Большинство людей спало, но некоторые из них стали очевидцами случившегося. Есть несколько десятков людей, которые сразу получили первую медицинскую помощь и были способны беседовать. Они рассказывали обо всем, что произошло.

Не берусь сейчас судить о причинах, чтобы не предвосхищать этими суждениями выводы правительственной комиссии и следственных органов, которые находятся на месте и начали работу. Но в 20 часов по московскому времени, за три часа до событий, в продуктопроводе было обнаружено падение давления. Я не берусь судить о том, как надо было действовать, но здравый смысл подсказывает, что требовалось установить: отчего это происходит и почему? Сейчас следственные органы взяли под контроль всю технику, которая фиксирует параметры работы продуктопровода. Но по первой информации, хотя это все тоже подлежит уточнению, персонал, не разобравшись, что происходит, включил насосы, чтобы поднять давление. И, видимо, гнали продукт в трубу, а он вырывался в прорыв, и это все накапливалось в ложине. А когда много накопилось и поднялось до уровня контактных проводов — хватило искры, и все это взорвалось. Вот что там было.

У меня случившееся вызвало очень большое беспокойство. Возникает вопрос: почему это два поезда оказались вместе? Как известно, они на этой станции не должны были встречаться. Во всяком случае, надо разобратся. И с местными жителями мы беседовали. Лю-

ди говорят, что надо во всем разобраться. Как бы опять дело не выходило на некомпетентность, на безответственность, на бесхозяйственность, на безобразия. Дело у нас не пойдет, если расхлябанность будет оборачиваться такими трагедиями человеческими, уж не говоря об экономических последствиях.

Сейчас работает комиссия. Медики во главе с товарищем Чазовым — там. Все крупные ожоговые центры страны мобилизованы, ведущие специалисты мобилизованы, все там работают. Люди кровь сдают. В общем, там делают все, но положение очень тяжелое. Нам придется из этого извлекать очень суровые уроки.

Вчера перед отлетом туда мы советовались с товарищами из Политбюро и условились, чтобы они поехали в гостиницы и проинформировали депутатов. Многие в ходе этих бесед высказали пожелание, чтобы все депутаты, исходя из чувства милосердия, отчислили свой ежедневный заработок в фонд милосердия для оказания помощи семьям. Конечно, ни близких, ни детей не заменишь, но быть рядом с людьми — надо. Я думаю, мы откликнемся на это.

И еще. Мы объявили сегодняшний день днем траура. У нас такое мнение: сегодня сделать перерыв в работе. Завтра в 10 часов провести заседание Съезда, а в 16 часов — заседание Совета Национальностей. А время, которое сегодня будет, депутаты могли бы использовать для того, чтобы побывать в правительстве, в ЦК, в министерствах с нерешенными вопросами или наоборот — проверить, как решаются вопросы.

Мне кажется, мы должны поступить так. Так, товарищи?

Голоса с мест. Так.

Горбачев М. С. Тогда я эту часть и завершу. Но есть обращение от группы депутатов. Беспокоит ситуация в Фергане и в Нагорном Карабахе, и группа депутатов просит от имени Съезда зачитать это письмо: «Мы, народные депутаты СССР, призываем участников столкновений на межнациональной основе обратиться к голосу разума и остановить кровопролитие. Несправедливости и проблемы накапливались в межнациональных отношениях, игнорировались годами, но это не значит, что большие вопросы нельзя решить в принципе. Клубок проблем нельзя распутать за счет взаимных конфронтаций. Подумайте о тех, на кого без вины поднята рука,

о женщинах, о детях, стариках. Остановите ее, не дайте совершиться несправедливости. Мы призываем вас решить возникшие проблемы мирным путем, путем закона». Здесь большая группа депутатов Ленинграда, Москвы, Прибалтики.

Я бы поддержал это обращение от нашего Съезда. Это нас всех беспокоит, все мы переживаем, эта тема в центре нашего обсуждения, и мы ищем, как сейчас и дальше решать эти вопросы. Как, товарищи? И опубликовать? Но нас и слушают и, я думаю, услышат наш голос и призыв к разуму. Мы опубликуем это обращение от имени Съезда.

На этом сегодня мы прощаемся.